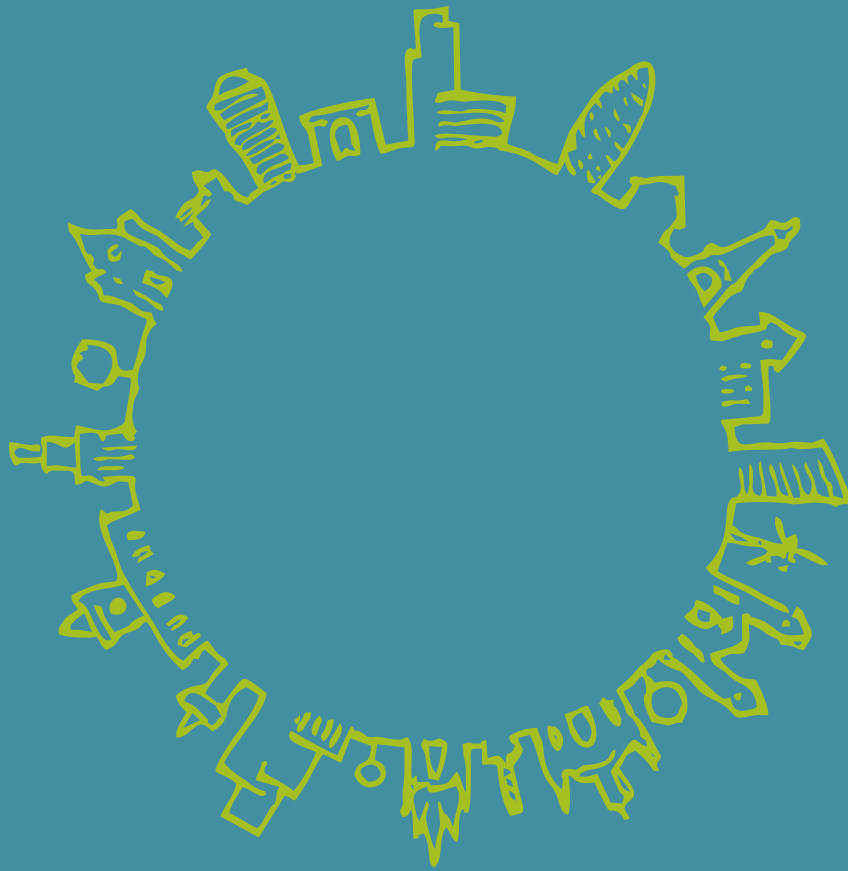


Editori: Alex Bojneagu și Dan Silva



5 ani de urbanizehub în 5 volume

Volumul 3
ORAȘELE VIITORULUI



ISBN 978-973-0-36724-9

Reșița 2022

Editori: Alex Bojneagu și Dan Silva

**Cinci ani de
UrbanizeHub
în cinci volume**

**Volumul 3
ORAȘELE VIITORULUI**

Reșița 2022

CUPRINS

Prefață/3
UHub la Conferința IDC Internet of Things din București/5
Tehnologiile esențiale ale unui oraș inteligent/8
Ghid pentru orașele viitorului: SMART înseamnă sustenabil/10
Tehnologiile inovatoare ale următorilor 5 ani/15
Orașe pietonale, calea către o creștere dinamică/18
Cum inovăm pentru viitorul orașelor din România?/22
Cum ar arăta viața într-un oraș administrat de o corporație/28
Cluj-Napoca, Brașov și Timișoara, cele mai atractive orașe din țară/33
Noul exod urban-rural/39
Orașele viitorului – Un nou mod de viață/42
ORAȘELE ROMÂNEȘTI – ÎNCOTRO? O viziune pentru 2030/47
Tineri care fac orașele României SMART/63
UrbanTalks Oradea: Inteligența artificială face orașele mult mai ușor de administrat/68
UrbanTalks Oradea: Darmstadt, primul oraș digital din Germania, este un model de bune practici pentru municipiile din România/72
Tineri talentați au găsit o soluție inteligentă pentru a încuraja mersul pe bicicletă în Oradea: Rastel.io/75
Expert pe mobilitate: Cum facem ca soluțiile din hackathoane să devină realitate?/80
David Achim: Avem deja în Oradea o pepinieră de startup-uri și fondatori de succes la nivel global/88
Urbanul nu trebuie să îngroape ruralul/93
Trendurile locuințelor de mâine: case pasive, modulare sau atemporale?/98
UrbanTalks Oradea: Cum vor arăta orașele românești în 2050?/103

PREFAȚĂ

Tehnologia, cooperarea și oamenii sunt cei trei actori care definesc orașele viitorului. Când spunem viitor, există tendința de a ne proiecta într-un mediu utopic sau distopic prin 2999. Ca să nu mergem în acest scenariu, ne vom raporta la un orizont de timp plauzibil. La UrbanizeHub ne raportăm la unde suntem acum și unde vrem să ajungem peste cinci ani. Unul dintre motivele pentru care ne-am gândit să edităm aceste volume este pentru a vedea unde ne aflăm atât noi ca organizație cât și noi ca societate la începuturile UHub.

Putem să ne gândim la un exemplu care să illustreze ideea de oraș al viitorului și cum ne îndreptăm în acea direcție. Primul articol din acest volum este datat decembrie 2016 când Internet of Things era la stadiu de concept cu aplicabilitate redusă. În 2021, la UrbanTalks Oradea, Fred Sitbon prezenta cum Asnières-sur-Seine folosește o platformă cu diferiți senzori pentru a se administra în ceea ce privește poluarea, traficul, deciziile în infrastructură și așa mai departe. Viteza cu care sectorul IT se mișcă este una fantastică și va fi nevoie să știm cum putem să o folosim pentru a trăi mai bine și mai sustenabil.

În volumul de față ne raportăm atât la oportunități cât și la provocările pe care le avem înaintea noastră, cu focus pe orașe. Am adunat articole în care aducem opinia experților, exemple de bune practici, dorințe ale tinerilor și trenduri pentru viitor în fața voastră, a cititorilor. Pe lângă partea de tehnologie, orașele viitorului țin de oameni și de cum ne putem canaliza energiile să avem un viitor cât mai strălucit. Acest lucru necesită efort constant și răbdare, la fel cum a avut un arbore secular de când a fost o simplă sămânță. Posibil să nu vedem

mașini zburătoare și orașe plutitoare în timpul vieții noastre altundeva decât în filme, dar ne putem aștepta să vedem orașe cu transport urban eficient, zone pietonale, mai puține autovehicule poluante, mai multă interconectivitate între urban și rural, locuințe sustenabile și oameni care se bucură de mediul în care trăiesc.

Concluzionând această scurtă introducere, noi în cinci ani vedem orașele din România din ce în ce mai focusate pe inițiativele verzi ale Uniunii Europene, o mai bună colaborare între administrațiile publice atât la nivel local cât și regional pentru a dezvolta macroproiecte, un sistem birocratic eficient și digitalizat, transport în comun sustenabil și rapid, idei venite din partea tinerilor aplicate și cetățeni implicați în creionarea orașelor viitorului

Alex Bojneagu

UHub la Conferința IDC Internet of Things din București

de Anca Alexe

Publicat pe 7 decembrie 2016



Internet of Things (IoT) înseamnă a avea din ce în ce mai multe device-uri obișnuite în viețile noastre zilnice care sunt capabile de a se conecta la internet și a răspunde la diverse comenzi, ceea ce ne poate schimba experiențele și ne poate ajuta să economisim timp și energie.

IoT poate schimba multe lucruri în viețile noastre, de la locuințe la locurile de muncă și la activitățile în care ne implicăm; poate fi aplicat și la componente precum motoare sau echipamente de construcții. Numărul obiectelor din orașele noastre care fac parte din rețeaua IoT crește continuu și trebuie să fim conștienți de aceste schimbări pentru că în curând ne vor putea schimba viețile, în moduri mai mult

sau mai puțin semnificative – de la cum ne proiectăm, încălzim sau curățăm casele la cum ne comportăm în trafic, cum lucrăm sau cum facem cumpărături. În plus, acest tip de conectivitate va putea să ne facă orașele mult mai prietenoase cu mediul.

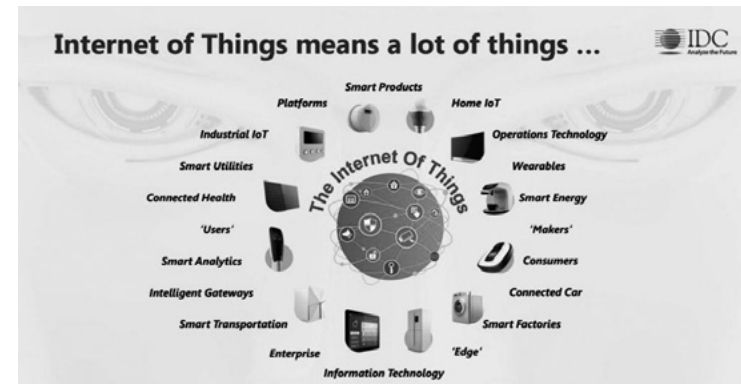


The IDC Internet of Things Conference which took place last week in Bucharest, Romania and is scheduled to take place in more cities around Europe, provided a platform that could lead to better understanding and more involvement for participants, including city leaders, business owners, journalists and other interested parties that could benefit from a more thorough knowledge of IoT.

Conferința IDC Internet of Things, ce a avut loc în luna noiembrie la București și care urmează să aibă loc și în alte orașe din Europa, a reprezentat o platformă care ar putea duce la o mai bună înțelegere și un nivel mai mare de implicare a participanților, inclusiv lideri ai orașelor, oameni de afaceri, jurnaliști și alte persoane care ar putea fi interesate și care pot beneficia de o cunoaștere mai avansată a tehnologiei IoT.

Aici puteți vedea un sumar al felului în care IoT funcționează și al planurilor pe care le are IDC pentru viitor:

The Conference included a number of interesting panels on Smart Cities, IoT and its impact on different industries, IoT security, and its benefits for health. The different activities and discussions helped participants better understand the current trends, identify areas of future growth, and stay ahead in their respective fields when it comes to the Internet of Things.



Conferința a inclus o serie de paneluri interesante pe teme precum orașele inteligente, impactul IoT asupra industriilor, securitatea IoT și posibilele beneficii ale IoT pentru sănătate. Activitățile și discuțiile i-au ajutat pe participanți să înțeleagă mai bine actualele trenduri, să identifice zone de dezvoltare pentru viitor și să fie cu un pas înaintea celor din domeniile lor în ceea ce privește Internet of Things.

Din prezentarea 'Capturing the IoT Opportunity' de Milan Káral



Surse & Foto: idciotforum.com; forbes.com

Tehnologiile esențiale ale unui oraș inteligent

de Anca Alexe

Publicat pe 16 martie 2017



Un oraș inteligent este un loc în care diferite componente sunt conectate folosind tehnologii și senzori din categoria Internet of Things (IoT) pentru a îmbunătăți serviciile pe care oamenii le folosesc zilnic, dar și calitatea resurselor naturale. Iată câteva exemple de tehnologii esențiale pentru un oraș smart:

Energie inteligentă

Cantitatea de energie pe care o folosește un oraș poate fi redusă prin schimbarea infrastructurilor de iluminat public și folosirea becurilor LED, care sunt mult mai eficiente. Această investiție se recuperează în câțiva ani.

Oamenii pot economisi energie prin instalarea contoare inteligente și panouri solare și prin achiziționarea de mașini electrice.

Transport inteligent

Transportul multi-modal, semafoarele și parcările smart pot face toate parte din planul unui oraș inteligent. Folosirea acestora poate reduce nivelul de trafic și poluarea și îi poate încuraja pe oameni să

folosească bicicletele sau transportul public cu mai puține motive de îngrijorare în ceea ce privește aglomerația sau siguranța.

Parcările inteligente îi pot ajuta pe oameni să își reducă timpul pe care îl pierd căutându-și un loc de parcare prin cartiere, iar semafoarele inteligente pot monitoriza traficul în timp real pentru ca semnalele să se poată adapta la nivelul de trafic. Transportul public poate fi și el prioritizat cu ajutorul acestor semafoare pentru ca autobuzele să poată respecta programul stabilit.

Infrastructura inteligentă

Abilitatea de a analiza un volum mare de date va putea permite orașelor să îmbunătățească planurile de construcții și mentenanță pentru infrastructură. Analizarea constantă a informației poate detecta problemele rapid și poate chiar preveni crizele de sănătate publică, de exemplu prin testarea conținutului de toxine din apă în timp real.

Mobilitate inteligentă

Datele trebuie să fie transmise fără întreruperi între diverse sisteme private și municipale pentru ca un oraș inteligent să funcționeze cu adevărat. Totuși, orașele trebuie să administreze cu grijă proprietatea intelectuală și pericolele de securitate și confidențialitate prin politicile publice și legi clare în domeniul tehnologiei.

Obiecte IoT inteligente

Senzorii și semnalele sunt părți integrale ale aplicațiilor Internet of Things într-un oraș inteligent. Aceștia colectează informații care permit diferitelor elemente instalate în oraș să comunice și să lucreze împreună. Senzorii trebuie să fie susținuți de o rețea sigură și puternică ce are capacitatea să tolereze inevitabilele erori și defecțiuni care vor apărea de-a lungul timpului.

Din ce în ce mai multe municipalități adoptă soluții smart pentru orașe și acest lucru devine o prioritate odată cu creșterea populațiilor urbane și nevoii de a folosi resursele în mod cât mai eficient.

Sursa: readwrite.com

Ghid pentru orașele viitorului: SMART înseamnă sustenabil

de Matei Idu

Publicat pe 8 mai 2018



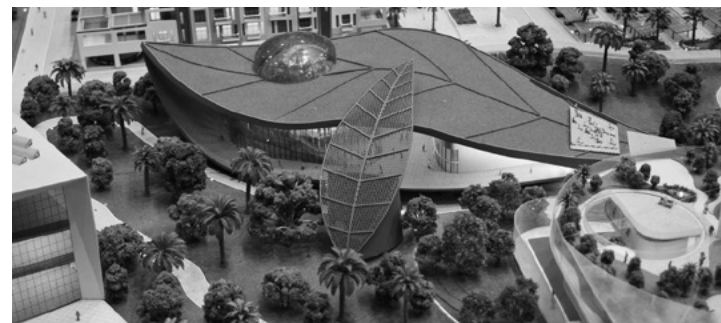
A face un oraș să fie smart este o problemă distinctă de a construi o adevărată comunitate ecologică și sustenabilă pentru viitor. Sustenabilitatea este cea care determină orașele să devină smart.

Avansarea acestei idei a fost, probabil, prioritatea **Băncii Mondiale** și a **Global Environment Facility**, în momentul conceperii și lansării **Framework-ului de Sustenabilitate Urbană (USF)**, în cea de-a noua sesiune a Forumului Urban Global care a avut loc la Kuala Lumpur, Malaysia, în februarie 2018.

Prima ediție USF a rezultat într-un ghid de 160 de pagini, cu informații cuprinzătoare și folositoare pentru orașele care vizează o creștere a propriei sustenabilități. Ghidul oferă susținere în progresul orașelor către sustenabilitate, pas cu pas, astfel încât poate ajuta la formarea unei viziuni exhaustive, dar și la identificarea resurselor financiare necesare implementării planurilor.

Acest Framework a fost creat și dezvoltat de către Platforma Globală a Orașelor Sustenabile și a vizat câteva scopuri bine definite, precum:

- **A oferi o înțelegere îmbunătățită și un consens cu privire la conceptul de 'sustenabilitate', în cazul comunităților urbane.**
- **A furniza îndrumare practică în vederea urmării idealului de sustenabilitate, prin diverse metode.**
- **A servi ca un mecanism de colectare și integrare a informațiilor, în vederea definirii unei viziuni specifice, stabilirii de obiective precise, monitorizării progresului și prefigurarea viitoarelor trenduri – activând de asemenea posibilitatea efectuării comparațiilor între orașe.**
- **A stabili un cadru consensual pentru măsurarea sustenabilității urbane, pentru ca orașele să poată formula propriile repere, să monitorizeze performanțele și să planifice intervenții adecvate. Datele și cunoștințele pot fi împărtășite mai departe, către alte orașe din rețeaua Platformei Globale a Orașelor Sustenabile.**



Framework-ul reprezintă un mod de abordare în patru etape și ține cont de diferitele niveluri actuale de dezvoltare ale orașelor, punând accentul pe potențialul existent de sustenabilitate. Cele patru etape sunt:

- **Diagnoză.** Prin găsirea unui răspuns la întrebarea “Unde ne aflăm acum?”, diagnoza reprezintă un proces de identificare a capacităților cheie și a zonelor în care sustenabilitatea lipsește. Orașele pot astfel reacționa la diferite trend-uri, evenimente, provocări și oportunități.
- **Viziune și priorități.** Această etapă impune întrebări precum “Unde vrem să ajungem?” și “Cum ajungem în acel punct?”. Viziunea este orientată spre viitor și trebuie să aprecieze modul în care orașul în cauză poate deveni mai sustenabil în următoarele decenii. Orașele pot, astfel, să-și dezvolte propriile obiective în vederea atingerii unui anumit scop, atât timp cât viziunea ține cont de nevoi, de contextul istoric și de cel cultural, precum și de pozițiile în care se află, în momente diferite, în drumul către acel ideal al sustenabilității. Pentru ca această viziune să devină realitate, există necesitatea unui plan de acțiune eficient, care să conțină măsuri exacte, obiective intermediare, activități și inițiative pentru implementare, responsabilități și angajamente bugetare
- **Finanțarea planului de afaceri.** “Cum finanțăm investițiile urbane necesare pentru împlinirea priorităților?”. Finanțarea este un punct cheie, iar procesul identificării opțiunilor de finanțare ar trebui să aibă loc concomitent cu dezvoltarea viziunii generale.
- **Cadrul de monitorizare.** “Ne îndreptăm în direcția cea bună?” Evaluarea holistică dă șansa guvernului, precum și managerilor de dezvoltare, să învețe din experiențe precedente, să îmbunătățească serviciile, să planifice și să aloce resurse potrivite. Răspunderea acestora poate fi ilustrată prin demonstrarea rezultatelor inițiativelor în curs.



Pe lângă această abordare în patru etape, framework-ul oferă și un cadru de măsurare, al cărui scop este de a evidenția dimensiuni care ajută în măsurarea sustenabilității urbane pe parcurs:

- **Planificare prin surse care să conducă la o dezvoltare urbană integrată și bine gândită**
- **Sustenabilitate fiscală pentru a asigura o guvernare responsabilă și viabilitate financiară**
- **Competitivitate economică, destinată menținerii unei creșteri urbane sustenabile, favorizării prosperității și care să conducă, la rândul ei, spre mai multă competitivitate în diferite zone**
- **O eficientizare ecologică și a resurselor pentru a proteja ecosistemele și resursele naturale, asigurând perpetuarea acestora**
- **Un conținut scăzut de carbon și o reziliență generală care să ajute la atenuarea efectului gazelor de seră**

- **Asigurarea incluziunii sociale, pentru a crea orașe cu capacități mai bune de integrare și cu condiții de trai superioare. Astfel, atât nivelul de sărăcie cât și inegalitatea socială s-ar reduce semnificativ.**

Această abordare integrată încearcă să ajute orașele în procesul de înțelegere a propriului stadiu de dezvoltare și oferă sprijin în drumul către asigurarea sustenabilității urbane pe termen lung.

Naoko Ishii, CEO și președinte al "Global Environment Facility" și Ede Ijjasz-Vasquez, director al "Global Practice for Social, Urban, Rural and Resilience" din cadrul Băncii Mondiale au afirmat: "Suntem încrezători că printr-o astfel de colaborare putem ajunge la o viziune și o abordare comună în ceea ce privește dezvoltarea urbană sustenabilă. Invităm orașele să folosească acest framework în confruntarea lor cu provocările momentului, dar și cele ale viitorului și așteptăm cu nerăbdare eforturile de cooperare pentru adoptarea unei abordări integrate în cazul sustenabilității urbane."

Urbanizarea accelerată este o realitate socială incontestabilă astăzi. În timp ce acest proces oferă numeroase oportunități pentru orașe, apar, în egală măsură, riscuri și pericole. În acest sens, Framework-ul Sustenabilității Urbane argumentează faptul că "modul în care orașele aleg să răspundă acestor provocări poate influența, considerabil, prosperitatea și viața cetățenilor".

Surse: World Bank, Global Environment Facility, Urban Sustainability Framework

Foto: telegraph.co.uk, propsearch.ae, cleantechnica.com

Tehnologiile inovatoare ale următorilor 5 ani

de Matei Idu

Publicat pe 12 februarie 2019



Ne aflăm în toiul celei de-a patra revoluții industriale, o eră caracterizată de o fugiune profundă a tehnologiilor. Liniile care demarceau sferile fizice, biologice și digitale sunt încet șterse de progresul tehnologic și înlocuite de "sisteme cibernetice". Numeroasele inovații ale științei caută să clădească un viitor sustenabil, iar acestea sunt cele mai importante 10 inovații din următorii 5 ani:

1. Transformarea biomasei în substituiți ai carbonului – pelete de energie compuse din biomasă pot fi folosite precum alternative curate și regenerabile ale cărbunelui tradițional. Ideea procesului de conversie aparține companiei Agri-Tech Producers.

2. Brichete de energie alcătuite din biomasă – materiale organice uscate la soare (hârtia, bunăoară), pot fi convertite în brichete de energie care să ardă până la 3 ore. Mașinăria capabilă să execute această conversie a fost inventată de o mică întreprindere din Kenya.

3. Realitatea virtuală care educă – Thinc Design permite oamenilor să participe la activități interactive prin care să se educe cu privire la schimbările climatice și mai ales la schimbările benefice pe care comportamentul individual le poate genera.

4. Fântâni urbane – amplasarea unor fântâni (care să ofere apă potabilă) sau reabilitarea unora existente în marile centre urbane ar încuraja oamenii să refolosească sticle de plastic. Compania italiană ProAqua Group a reușit să reducă drastic cantitatea de deșeurii de plastic folosind această metodă.

5. Vopsele pe bază de apă – trecerea de la vopsele pe bază de solvenți la unele pe bază de apă poate reduce expunerea la produse chimice periculoase și poate limita impactul acestora asupra mediului. SK Formulations caută, în prezent, să dezvolte produse mai sigure, cu o arie mai largă de acțiune.



6. Gestionarea electricității prin Blockchain – mici rețele sigure prin care comunități întregi împart electricitate provenită din surse regenerabile folosesc tehnologia Blockchain. Energia eoliană, dar și cea solară sunt stocate și distribuite acum mult mai ușor datorită inovațiilor în hardware și software în ceea ce privește tehnologia Blockchain, iar firme ca OLI, aduc viitorul mai aproape de oameni.

7. Centre informatice alimentate de energie verde – valuta digitală și activitățile online au sporit cererea unei alternative ieftine și sustenabile de alimentare a centrelor informatice în care

se găsesc supercalculatoare. Răspunsul stă, din nou, în tehnologia Blockchain, capabilă să genereze "un val serios de inovație în domeniul energiei" (John Belizaire, director Soluna)

8. Case cu energie comună – întreprinderea Solshare duce mai departe misiunea sustenabilității prin programul energiei solare în Bangladesh. Conform acestui program, sisteme solare interconectate care acoperă mai multe case și care formează o rețea, se pot folosi mai eficient de excesul energiei solare. Cu ajutorul Națiunilor Unite, peste 100 de astfel de rețele vor ajuta regiuni subdezvoltate din Africa și India.

9. Folosirea căldurii reziduale ca sursă de energie – un startup din Emiratele Arabe Unite a început să folosească căldura reziduală care provine din industrie ca o sursă de energie. Toată căldura care este de obicei eliberată în atmosferă după procesul industrial, poate fi captată și transformată în energie, susține Dr. Nicolas Calvet, fondatorul startup-ului.



10. Uleiuri vegetale și substanțe antimicrobiene transformate în energie – deșeurile agricole sunt folosite pentru a alimenta bateriile majorității aparatelor de uz casnic. Compania nigeriană Berekotry a dezvoltat un proces eficient prin care crează electroliți biopolimerizați.

Surse: TheNational, MIT, Wired

Sursă foto: TheNational, AGU, Solshare, Degeen

Orașe pietonale, calea cătore o creștere dinamică

de Toda Oana

Publicat pe 12 septembrie 2019



Ce s-ar întâmpla dacă s-ar spune că există o modalitate de a dezvolta orașele, una care să fie mai bună pentru echitatea socială? Una gata să creeze mai multe locuri de muncă și activitate economică, care să aibă ca rezultat un acces mai bun în tranziție și să îmbunătățească mediul? Astfel, garantând totodată, un profit economic mai bun pentru dezvoltatori și investitori?

Potrivit „**Foot Traffic Ahead**”, un nou raport care oferă o privire în profunzime a impactului urbanismului pietonal asupra imobilelor din SUA, această metodă există. Aproape pe toate valorile, dezvoltările pietonale funcționează performant și sunt bune

pentru cetățenii lor, în special din punct de vedere economic. Din păcate multe decizii politice sunt stabilite fără a se lua în seamă aceste date.

Cercetătorii au examinat dezvoltarea și performanța imobiliară în cele mai mari 30 de metropole din Statele Unite, care conțin 150 de milioane de oameni, sau 47% din totalul populației din SUA. Raportul a constatat o creștere substanțială în astfel de zone dense – definită printr-o formulă care privește densitatea de birouri și de vânzare cu amănuntul, scorul ridicat de „Walkable city”, precum și creșteri substanțiale ale valorii spațiului și creșterea nivelului de educație și vitalitate economică.

Decizia finală? Locațiile urbane pietonale, ceea ce raportul numește **WalkUP**, cer o chirie cu aproximativ 75 la sută mai mare decât media, un decalaj care crește, (crescând cu 19% doar din 2010, iar creșterea va continua). Aceasta include chiria cu 105 la sută mai mare pentru spațiul de birouri și chiria cu 121 la sută mai mare pentru comerțul cu amănuntul.



Acest lucru poate părea evident; spațiul dens din orașele mari, costă mai mult decât pământul în suburbiile răspândite. Dar cercetătorii au descoperit că acest tip de dezvoltare devine modelul preferat și predominant în aproape toate categoriile.

Pe aproape toate nivelurile, analiza arată avantajele dezvoltării la scară umană mai densă. O mare capacitate de mers se corelează

adesea cu mobilitatea socială îmbunătățită. Șase din primele 10 orașe, din punct de vedere al clasamentului de capital social, sunt, de asemenea, cele cu cel mai mare procent de **WalkUP**. Deși au, de asemenea, cea mai mare cerere și cele mai scumpe locuințe – deoarece densitatea aduce opțiuni de tranziție mai accesibile și o conexiune mai ușoară la mai multe locuri de muncă – acestea compensează parțial costurile mai mari ale vieții. Desigur, fără eforturi concertate pentru densificarea locuinței și construirea ei aproape de locurile de muncă, acest avantaj este rapid șters.

Alte orașe au cunoscut, de asemenea, impulsuri de dezvoltări majore de la prioritizarea urbanismului pietonal. Atlanta, a cunoscut o dezvoltare extinsă datorită noilor proiecte din apropierea Beltlinei, coridorul pentru pietoni și biciclete în curs de expansiune. Detroit și Pittsburgh, foste orașe industriale cu reputație, care reînvie și cresc ca centre de proiectare și tehnologie, au văzut că zonele urbane pietonale au crescut substanțial.

Raportul din 2019 a descoperit că primele șase orașe pentru urbanism pietonal, în ordine descrescătoare, sunt New York, Denver, Boston, Washington D.C., San Francisco și Chicago. Denver poate părea nefamiliar locului, dar evoluțiile recente, începând cu 2003, au arătat că a fost „într-o creștere de investiții urbane pliabile” din cauza extinderii și a investițiilor în tranziție feroviar, ceea ce a provocat o „renaștere a urbanismului pietonal”.

După cum notează raportul, este important să înțelegem că vechile modalități de a defini locul în care trăim, cum ar fi suburbii sau centrul orașului, nu sunt întotdeauna la fel de utile în discuțiile și dezbaterile economice actuale. „Avem nevoie de categorii determinate de măsuri de formă urbană și de activitate economică”, inclusiv evidențierea, studierea și replicarea cartierelor pietonale, care pot fi în centrul orașului sau în centrul unei dezvoltări exurbane, deoarece sunt responsabile de atâta dezvoltare economică și de crearea de bogăție.

Raportul sugerează că există o mulțime de spații pentru a crește: populația celor mai mari 30 de metropole din US ar putea sprijini 472 walkup-uri suplimentare, o creștere de 62 la sută. Există o cerere mare, nesatisfăcută, pentru apartamente multifamiliale accesibile pentru pietoni și tranziție în suburbii, pe care raportul le pune în discuție ca o provocare majoră a capitalului propriu.

Răspândirea a dominat dezvoltarea cel puțin în ultimii 60 de ani și numai în acest ultim ciclu a existat o schimbare susținută înapoi spre o dezvoltare urbană densă. O mai bună înțelegere a construirii unor astfel de cartiere și dezvoltări, păstrând locuințele la prețuri accesibile, va fi un factor decisiv în cât de susținută va fi această schimbare. Acest lucru este valabil și pentru orașele din România, începând cu București și continuând cu orașe secundare în plină expansiune, cum sunt Cluj, Timișoara, Iași.

Sursă: *Curbed*

Sursă foto: *CNU, Pinterest*

Cum inovăm pentru viitorul orașelor din România?

de Tudor Mihai

Publicat pe 8 decembrie 2019



În prezent, **55%** din întreaga populație a lumii locuiește la oraș. Estimările arată că până în 2050, acest procent va ajunge aproape de **70%**, adăugându-se undeva la **2,5 miliarde** de locuitori populației urbane, de pe tot globul. Urbanizarea este un fenomen constant și se preconizează că, în viitor, zonele urbane vor fi casă pentru marea majoritate a oamenilor.

Știm că deja există probleme legate de viața la oraș. Având în vedere creșterile masive preconizate, lucrurile nu arată tocmai roș. Pentru început, să vedem cu ce ne confruntăm:

Care sunt problemele în orașele din România?

Prima problemă este **suprapopularea**. În România, problema suprapopulării se manifestă în felul următor – **există orașe în care populația crește mult prea repede, în timp ce în altele populația scade la o rată alarmantă**. Suprapopularea duce, în

primul rând, la nevoia crescută de hrană și apoi la nevoia crescută de spațiu de locuit și parcuri. Acestea din urmă duc la **scăderea numărului de spații verzi din orașe**.

Uniunea Europeană impune ca într-un oraș să existe cel puțin **26 de metri pătrați de spațiu verde pe cap de locuitor**. În 2014, doar cinci dintre municipiile reședință de județ din România respectau această cerință. Lipsa spațiilor verzi, la rândul ei, duce la poluare.

În 2018, peste **20 de orașe din România au fost incluse în topul celor mai poluate din lume**, potrivit **AirVisual**, printre care **Iași, Cluj-Napoca, Brașov, București, Ploiești, Măgurele, Timișoara, Arad, Scheia, Braniștea, Sibiu, Sâncrăieni, Târgu-Mureș, Botoșani, Oradea, Bacău, Satu Mare, Râmnicu Vâlcea, Văleni, Galați, Brăila și Constanța**. O altă sursă a poluării este, evident, traficul.

În 2011, **București se afla pe locul 11, în topul orașelor cu cel mai congestionat trafic din lume, și pe locul 3, printre orașele din Europa**, potrivit **TomTom**. Rata de congestie este reprezentată de orele petrecute în plus, de către șoferi, în trafic. Aparent, Bucureștenii petrec aproximativ 9 zile pe an la volan.



Curățenia este, la rândul ei, un alt subiect demn de luat în seamă. Există, într-adevăr, orașe în care locuitorii sunt mulțumiți de curățenia de pe străzi, printre care Brașov, Oradea, Sfântu Gheorghe, Cluj-Napoca și Miercurea Ciuc, la fel cum există și Călărași, Brăila, Satu Mare și Alexandria, orașe considerate ca fiind cele mai puțin curate din România, spune Ziarul Financiar.

Cum rezolvăm probleme din orașele din România?

Noi suntem de părere că e nevoie de **inovare** în toate aspectele pe care le-am menționat mai sus. Când vorbim despre inovare, ne referim, în primul rând la dezvoltarea unei culturi inovative, a unui mindset și abia apoi la utilizarea noilor tehnologii.

1. Prin Cultura inovatoare în instituțiile publice

Într-o **cultură inovatoare**, **experimentarea ar trebui să fie pe primul loc, scopurile trebuie să fie aliniate și eșecul trebuie îmbrățișat**. O cultură inovativă trebuie să aibă la bază și o structură care să permită desfășurarea proiectelor inovative. De asemenea, **o cultură inovatoare are nevoie de un lider**. Aici, rolul lui nu este să dea ordine în stânga și în dreapta ci, rolul lui este de a se asigura că scopurile sunt aliniate și că cei din subordine au suficientă libertate de a experimenta și de a-și exprima ideile și opiniile.



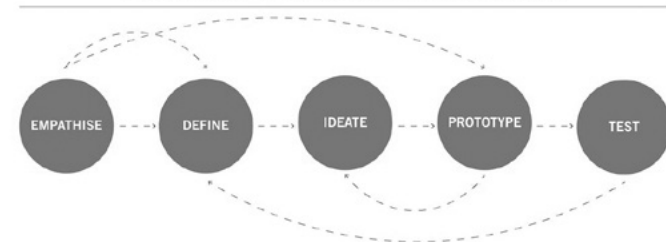
O astfel de cultură trebuie implementată la nivel de instituție, cu condiția ca fiecare membru să ajungă să privească lumea printr-o „**lentilă a inovării**”, după cum ne spun cei de la **Bloomberg Cities**:

„Pentru a avea succes pe termen lung, nu poți face munca asta ca individ sau doar printr-un grup de inovatori care se ocupă doar ei de chestia asta. Pentru a avea succes cu adevărat trebuie să împărtășești această viziune în întreaga organizație, astfel încât acea lentilă să devină ceva comun pentru toți membri.”

O altă caracteristică, extrem de importantă, a unui proiect inovativ, este că acesta va fi mereu construit și implementat ținând cont de **nevoile utilizatorului final**. Acest lucru poate fi realizat prin aplicarea unui proces precum Design Thinking.

„Design Thinking și designul user-centered pot juca un rol crucial nu numai în designul de produs ci și (poate chiar mai mult) în designul de servicii. Surprinzător, nu sunt aplicate atât de des în serviciile de utilitate publică. Este păcat, deoarece ar putea aduce îmbunătățiri majore în viețile oamenilor și, în același timp, să deschidă oportunități interesante de business pentru start-up-uri dar și pentru organizațiile mari.” spune Marco Brambilla, în acest articol.

5 PHASES OF THE DESIGN THINKING PROCESS



Sursa: www.CareerFoundry.com

2. Prin Colaborare. Colaborarea presupune multi-disciplinaritate, iar multi-disciplinaritatea este o abordare mai eficientă a oricărei probleme.

Așadar, cum ar fi ca toată lumea să colaboreze pentru binele orașului? Și nu, nu ne referim la toate instituțiile ci, mai ales, la cetățeni. Acest lucru s-ar putea realiza prin diferite întâlniri, conferințe sau platforme online, cum ar fi platforma de **Bugetare Participativă**.

Pe lângă implicarea cetățenilor într-un oraș, cum ar fi dacă orașele s-ar implica și ar colabora între ele, pentru bunăstarea generală a unei țări? Împărtășirea de cunoștințe, resurse și experiențe ar putea influența inovația.

„Orașele din România sunt pe atât de puternice, pe cât sunt de conectate unele cu celelalte – nu doar la nivelul infrastructurii, ci și al schimbului de bune practici.” potrivit raportului cu cele mai bune practici în dezvoltarea urbană.

3. Prin utilizarea noilor tehnologii în orașele din România

Big Data, la rândul ei, este foarte benefică pentru inovarea în orașe și reprezintă, într-o anumită măsură ideea de implicare civică. Cum?

Există platforme open source cu anumite informații ale locuitorilor. Acestea reprezintă o soluție pentru mai multe dintre problemele identificate la început. „Smart Cities – What’s In It For Citizens?” susține că utilizarea Internet of Things ar putea rezulta în creșterea calității vieții pentru toți indivizii, chiar și cei care locuiesc în orașe suprapopulate.

Printre punctele menționate în acest articol, se numără faptul că orașele conectate ar putea avea trafic mai puțin congestionat și spitale mai puțin aglomerate. Dacă s-ar folosi platforme de Big Data și tehnologia necesară, aceștia ar putea urmări evoluția cifrelor în ceea ce privește numărul de oameni care se mută într-un oraș.



Sursa foto: InsiderPro

Un alt exemplu de punere în practică foarte eficient al Big Data, vine din Spania, unde în Santander, s-au instalat **senzori ce măsoară diferite elemente care influențează viața de zi cu zi a orașului – de la trafic până la vreme**. Senzorii transmit informația într-o bază de date care se materializează într-o aplicație care oferă utilizatorilor informații în timp real. Pe lângă aceasta, baza de date este de tip open source așa că oricine dorește să folosească informațiile din baza de date, o poate accesa.

Astfel, platformele open-source pot reprezenta oportunități pentru afaceri inovative de succes. Informațiile prezente acolo pot sta la baza altor platforme sau altor tipuri de produse digitale care, la rândul lor pot contribui la bunăstarea cetățenilor și a orașului.

Cover Foto: The Fireside Chats

Cum ar arăta viața într-un oraș administrat de o corporație

de Cătălin Boldeanu

Publicat pe 14 mai 2020



Un oraș administrat inteligent se folosește de tehnologie: de la nevoi de bază care devin mult mai convenabile și personalizate pe baza datelor noastre, până la nevoile unei întregi comunități, care cresc odată cu populația.

Folosind date și algoritmi, orașele vor avea sisteme inovative pentru **mobilitate, consum redus de energie** și pentru toate celelalte aspecte ale unui oraș inteligent. Secretul constă în colectarea datelor și aplicarea unor soluții pe baza acestora pentru îmbunătățirea traiului zilnic.

Având în vedere că cele mai multe date sunt deținute de companii mari de tehnologie precum Google, Facebook sau Amazon, oamenii

își pun întrebări în legătură cu modul în care ar arăta viața într-un oraș administrat de o mega-corporație. Așadar, vrem să explorăm câteva scenarii:

Dacă un oraș ar fi administrat de o mega-corporație care externalizează forța de muncă (Uber, Glovo, etc):



- serviciile publice (transport, salubritate, electricitate, canalizare, etc.) ar fi externalizate unor contractori privați
- rezidenții și companiile ar putea fi evaluate pe baza unui sistem de rating similar cu cel folosit de Uber
- s-ar crea multe noi locuri de muncă independente
- ar putea exista o creștere rapidă a dezvoltării orașului
- orașele ar putea câștiga bani prin vânzarea echipamentelor de întreținere care nu mai pot fi utilizate
- probleme precum reabilitarea șoselelor și a trotuarelor ar putea fi rezolvate mai ușor și ar putea garanta o calitate mai bună a lucrărilor

Dacă administrația ar lua forma unei autocrații corporative unde o singură persoană deține toată puterea:

- primarul ar fi CEO-ul (directorul executiv)
- cetățenii ar fi tratați ca simpli angajați



- toate acțiunile cetățenilor ar putea fi urmărite și stocate într-un sistem
- colectarea datelor personale ar putea îmbunătăți eficiența și stilul orașului
- rezidenții ar pierde o mare parte a vieții private
- libertatea cetățenilor de a alege nu ar mai fi garantată
- alegerile ar fi făcute de către diferite departamente

Dacă administrația unui oraș ar fi preluată de o companie de social media:



- toți rezidenții ar fi obligați să-și folosească aplicațiile de pe smartphone, tabletă sau alt dispozitiv pentru a accesa bunuri și servicii ale orașului
- s-ar reduce birocrația
- am putea crea o companie în câteva momente doar printr-o aplicație
- cumpărăturile ar putea ajunge la noi într-un timp foarte scurt cu ajutorul unui vehicul autonom
- am putea plăti astfel de servicii doar cu datele noastre

Într-un oraș corporativ, impozitele ar fi tratate mai mult ca investiții.

Cu cât impozitul e mai mare, cu atât mai rentabilă este investiția, iar cei înstăriți financiar au acces la servicii de bază mult mai ușor. Acest lucru ar crea:

- o discrepanță și mai mare între bogați și săraci
- dispariția clasei de mijloc
- limitarea accesului tuturor cetățenilor la bunuri și servicii esențiale
- privatizarea serviciilor obișnuite ale orașelor, precum asistența medicală, transportul sau salubritatea

Ce se va întâmpla dacă mai adăugăm și inteligența artificială unui oraș administrat de către o mega-corporație?

- ar putea ajuta la abordarea mai multor provocări ale societății
- aproximativ jumătate din activitățile desfășurate de către oameni ar putea fi automatizate
- s-ar crea noi locuri de muncă, dar altele ar dispărea sau ar suferi schimbări majore
- oamenii ar trebui să-și dezvolte noi abilități



În forma de guvernământ actuală avem posibilitatea de a ne alege reprezentanți care reflectă preferințele noastre, în timp ce într-o structură corporativă dreptul la vot ar fi limitat, iar conducerea ar acționa în scopul maximizării profitului. Un oraș corporativ ar putea supraviețui doar dacă este profitabil și ar putea depăși performanțele unui oraș normal, iar în cazul acesta se pune întrebarea dacă viața într-un astfel de oraș ar fi mai bună.

Sursă: What.if

Surse foto: IOTbusinessnews, SCMP, DeutschData, ChinaDaily, News.cn

Cluj-Napoca, Brașov și Timișoara, cele mai attractive orașe din țară

de Pelin Anitta Alexandra

Publicat pe 14 octombrie 2020



Proiectul **Politica Urbană a României** vine în ajutorul noilor administrații cu un studiu amplu, numit **Barometru Urban – Calitatea Vieții în Orașele din România**. În urma acestui chestionar, reiese că principalele probleme urbane percepute la nivel național sunt *serviciile de sănătate, poluarea aerului și infrastructura rutieră*. Cea mai importantă direcție strategică, percepută la nivel național, este *asigurarea condițiilor de viață ale oamenilor (accesul la servicii, modalități de petrecere a timpului liber, acces la utilități)*.

Cel mai atractiv oraș, la nivel național urban, este **Cluj-Napoca** (preferat de 21% din totalul populației urbane din România), urmat de **Brașov** (15,6%) și **Timișoara** (10,3%). Să vedem, punctual, cum s-a ajuns aici.

- **Satisfacția față de locuirea în urban**

În general, populația din mediul urban este mulțumită de orașul în care trăiește. Satisfacția crește odată cu dimensiunea urbană, cu vârsta și cu veniturile individuale. Cluj-Napoca, Oradea, Alba Iulia sau Brașov se clasează pe primele locuri în ceea ce privește mulțumirea locuitorilor față de orașul lor. În ceea ce privește orașele non-reședință, municipiul cu gradul cel mai ridicat de apreciere este Sighișoara (92%), iar municipiul cu cel mai scăzut grad este Caransebeș (50%). Cele mai apreciate puncte ale facilităților și infrastructurii urbane sunt disponibilitatea magazinelor de vânzare cu amănuntul, urmat de facilitățile educaționale, siguranța în spații publice și spațiile verzi. La polul opus, se află serviciile de sănătate și starea străzilor.

- **Transportul în comun și serviciile de sănătate**

Pe primele locuri ale listei se situează Cluj-Napoca și Oradea, atât în ceea ce privește mulțumirea față de transportul în comun, cât și în ceea ce privește serviciile de sănătate de la spitalele din oraș. La polul opus, se află stațiunile Băile Herculane și Tășnad, obținând un nivel de mulțumire scăzut pentru ambele criterii. Referitor la serviciile de sănătate, persoanele cu venituri sub 3.000 lei/lună tind să fie mult mai nemulțumite decât persoanele cu venituri peste această sumă.

- **Facilități sportive, culturale și educaționale**

În toate cele trei cazuri, peste jumătate din totalul populației urbane este mulțumită de facilitățile sportive, culturale și educaționale din localitate. În orașele cu peste 50.000 de locuitori, nivelul de mulțumire privind facilitățile sportive este mult mai mulțumitor față de orașele care nu ating acest număr de

locuitori. La fel, orașele cu peste 100.000 de locuitori au o pondere de mulțumire mult mai mare referitoare la facilitățile culturale și educaționale. De menționat, în cazul facilităților educaționale este că, respondenții fără minori în întreținere au tendința de a fi mai mulțumiți decât cei care sunt părinți cu copii la școală.

Cluj-Napoca și Oradea se află în top la categoriile facilități sportive și culturale, iar Drobeta-Turnu Severin la categoriile facilități culturale și educaționale. Băile Herculane și Buhuși se află la polul opus, obținând un nivel scăzut de mulțumire pentru facilitățile sportive și culturale. Un caz aparte este Buhuși, care a obținut un scor foarte scăzut la facilitățile culturale, însă se află în top la facilitățile educaționale.

- **Starea străzilor, a clădirilor și a spațiilor publice**

Peste jumătate din respondenți se declară mulțumiți de calitatea străzilor și a clădirilor. Spațiile publice sunt mai apreciate, procentul fiind de peste 65% (gradul de mulțumire tinde să crească odată cu creșterea dimensiunii demografice). Oradea este în top la toate cele trei categorii, urmată de Drobeta-Turnu Severin și Sinaia (la starea clădirilor și a spațiilor publice) și de Isaccea (la starea străzilor și a clădirilor). La polul opus, se află Caransebeș, Bolintin Vale și Ploiești. Și de această dată, există un caz aparte: Bicașul obține scoruri foarte bune în ceea ce privește starea străzilor și a clădirilor, dar se află la coada listei la starea spațiilor publice.

- **Percepția privind calitatea mediului și lupta împotriva schimbării**

Orașele mici înregistrează o satisfacție mai mare la categoriile calitatea aerului și nivelul zgomotului (un procent aproximativ de 60% nivel de mulțumire în ambele cazuri). Din păcate, 17 reședințe de județ se poziționează sub media la nivel național în ceea ce privește calitatea aerului. Față de aceste două categorii, unde orașele mici înregistrează un nivel de satisfacție mai mare, în cazul curățeniei urbane, gradul de mulțumire este mai scăzut în orașele sub 50.000 de locuitori (57% mulțumire).

Calitatea spațiilor verzi, a parcurilor și a grădinilor este un criteriu de care sunt mai mulțumiți locuitorii din orașe cu populație între 100-500.000 de locuitori, dar și cei din orașele reședință de județ. De asemenea, peste jumătate dintre respondenți au declarat că trăiesc în orașe „dedicate luptei împotriva schimbării climatice.” În orașele cu peste 300.000 de locuitori, procentul este semnificativ peste media populației care apreciază că orașul este activ în acest efort (71% nivel de apreciere a efortului, excepție făcând Bucureștiul).

Punctual, Oradea și Cluj-Napoca se afla în top la calitatea spațiilor verzi și a aerului, iar Sinaia și Suceava cuceresc primele locuri la categoria nivelul zgomotului, curățenie urbană și schimbare climatică (unde cele două orașe sunt urmate de Cluj). La polul opus, cu un nivel de mulțumire foarte scăzut, Buhuși „bifează” trei categorii (spații verzi, curățenie urbană, schimbare climatică). Trei categorii de la coada listei „bifează” și Ploiești (nivelul zgomotului, curățenie urbană, schimbare climatică) și Caransebeș (calitatea aerului, nivelul zgomotului, curățenie urbană). Un caz interesant este cel al orașului Târgu Jiu, care se află în top în ceea ce privește calitatea aerului și la coada listei, în ceea ce privește schimbarea climatică.

• Percepția cetățenilor despre orașul lor

În ceea ce privește siguranța și încrederea, peste 60% din populație se simte în siguranță în orașul în care trăiește. Satisfacția față de siguranța în spațiile publice tinde să crească odată cu creșterea dimensiunii demografice a localității, cu excepția Bucureștiului, care înregistrează un nivel de satisfacție sub medie. Nesiguranța în spații publice este resimțită mai acut de femei decât de bărbați și de persoanele cu copii în întreținere decât cele fără copii.

Referitor la siguranța în oraș, în orașele mai mici, nivelul de mulțumire este mai ridicat. Și de această dată, Bucureștiul se situează la distanță semnificativă față de medie, respondenții nesimțindu-se în siguranță în capitală. Încrederea în majoritatea oamenilor și sentimentul de siguranță sunt semnificativ corelate, la nivel de oraș, dar mai ales la nivel de cartier. Încrederea tinde să fie mai mare (63% în medie) în orașele mici, sub 20.000 de locuitori.

Concret, pe primul loc al topului se află Suceava, „câștigătoare” la toate cele cinci categorii (siguranță în spațiile publice, în oraș și în cartier, încredere în oamenii din oraș și din cartier). Orașul este urmat de Sinaia și Oradea, în top însă doar la siguranță în spațiile publice, în oraș și în cartier. La polul opus, „învingător” este, din nou, Caransebeșul, care are o rată de încredere foarte scăzută la toate categoriile mai puțin la încrederea în oamenii din oraș. Beiuș și Băile Herculane sunt codașe și ele la siguranța în spațiile publice și la încrederea în oamenii din oraș și din cartiere. Probabil destul de previzibil este că București și Craiova sunt și ele codașe la nesiguranță la încrederea în oamenii din oraș, respectiv siguranța în spațiile publice. Cazul atipic al acestui capitol este Vatra Dornei – fruntașă la siguranța în cartier și codașă la încrederea în oameni.

• Administrarea și guvernarea locală

Mulțumirea cetățenilor privind investițiile realizate de primărie este mult mai mare în orașele mari. Spre deosebire de acestea, investițiile private sunt cele care nemulțumesc într-un procent mai mare cetățenii din orașele mici și medii. La ambele categorii, excelează Oradea și Suceava, iar la polul opus se află Caransebeșul, Ploiești (pentru investiții ale primăriei) și Buhuși (pentru investiții private). Oradea, Sinaia și Cluj sunt lideri de audiență și în ceea ce privește mulțumirea față de activitatea administrației în domeniul urbanismului, a serviciilor administrative în sprijinul oamenilor, a încrederii în administrația locală și a administrării orașului (categorie la care s-au luat în calcul următoarele aspecte: felul în care sunt cheltuiți banii publici, ritmul de dezvoltare al orașului, quantumul taxelor locale și relația cetățenilor cu autoritățile locale – timpul de rezolvare al problemelor, transparență, profesionalism). La celălalt capăt, se află Ploiești și Buhuși.

Referitor la informarea și implicarea cetățenilor în deciziile administrative, un procent de doar 14% din populația urbană declară că deține informații privind Planul Urbanistic General (PUG) și Strategia de Dezvoltare Locală (SLD). Un procent asemănător este și cel al cărora cunosc proiectele de dezvoltare

urbană ce vor fi implementate de administrația public locală. Din păcate, procentul persoanelor care au declarat că au fost implicate sau consultate în elaborarea PUG-ului sau a SDL-ului este unul extrem de redus (3%).

- **Locurile de muncă**

În general, populația urbană este mulțumită de disponibilitatea locurilor de muncă și de calitatea acestora. Orașele mici sunt cele problematice, cele mari oferind mult mai multe posibilități. Timișoara și Cluj-Napoca sunt cele fruntașe la acest capitol, iar la coada listei se află Buhuși și Băilești, cu un procent foarte scăzut de mulțumire.

- **Calitatea locuirii și condiții pentru tineri și seniori**

Pentru mai puțin din jumătatea populației urbane intervievate, găsirea unei locuințe bune la un preț rezonabil este o problemă. Suceava și Slatina se poziționează pe primele locuri, iar la polul opus se află Cluj-Napoca, unde se pare că această problemă este una destul de mare.

Comparativ cu orașele mici, cele care oferă un nivel de mulțumire mare referitor la condițiile pentru seniori (Vatra Dornei, Eforie sau Sinaia), orașele mari sunt cele care satisfac mult mai mult condițiile de petrecere a timpului liber pentru tineri (Cluj, Timișoara, Constanța, Oradea sau Iași).

Pentru cei interesați să aflați mai multe despre politica urbană, Barometrul Urban poate fi consultat pe site-ul <https://citadini.ro/>

Noul exod urban-rural

de Matei Idu

Publicat pe 17 decembrie 2020



În marile orașe ale lumii, pericolele par să fie la tot pasul. În ciuda pandemiei și a dificultăților crescânde cu care se confruntă marile noastre centre urbane, se consideră că ele vor evita totuși un exod, în ciuda faptului că va urma o perioadă grea. Pe de o parte, virusul COVID a izbucnit puternic în marile metropole, provocând decesul orășenilor înainte ca doctorii să știe cum să trateze boala. Pe de altă parte, pandemia a indus și un răspuns protectiv care a fost, în mod excepțional, dur pentru orașe.

În panica inițială, mulți orășeni au plecat. Anumite date sugerează că, de exemplu, 17% din cetățenii Parisului au părăsit orașul în săptămâna dinaintea carantinei naționale din martie 2020. În următoarele luni, orășenii din multe țări și-au revizuit atitudinile și percepțiile asupra sărăciei. Un sondaj desfășurat de Ipsos Mori în iunie 2020 a descoperit că britanicii de toate vârstele pun mai mult preț pe o curte privată decât pe orice altă facilități a unei case, inclusiv sisteme sigure de securitate și conexiune bună la internet. **Suburbiiile nu au fost niciodată mai atractive.**

Atunci când transportul public, teatrele, cluburile și birourile sunt obligate să se închidă sau când oamenilor le este frică să le frecventeze, impactul este minim asupra orașelor mici sau localităților rurale. În schimb, orașele aproape că încetează să mai funcționeze.



Așadar, **orașele vor intra în următorul an într-o stare deplorabilă** – birourile și teatrele vor fi încă închise, iar companiile de transport public vor cerși ajutoare de la guverne. Armata de lucrători urbani – de la cei care toarnă cafea și vopsesc unghii până la bucătari și instructori de yoga – se va chinui în continuare să plătească chiria. **Totuși, până la finalul anului lucrurile vor arăta din nou mai bine.**

Orașele își vor reveni nu doar datorită apariției vaccinului COVID sau a unor tratamente mai performante – chiar dacă și acestea vor avea un rol – ci datorită capacității lor naturale de a se schimba. **Adaptarea la șocuri este ceea ce orașele știu să facă extrem de bine.** În timp ce industrii întregi erau în declin, orașele au transformat depozite în birouri, căi ferate în parcuri și abatoare în buticuri. Dacă magazinele și birourile sunt abandonate, orașenii le vor reîntrebuița spațiile.



Puterea orașelor de a aduna oameni talentați rămâne la fel de puternică. Birourile nu sunt făcute pentru a da telefoane și pentru a tasta pe calculatoare – sunt făcute pentru **schimbul de idei.** De aceea, *hub*-urile sunt esențiale. Bineînțeles, unii orașeni se vor muta către suburbii și orașe mai mici, așa cum au făcut-o mereu. Orașele globale au avut mereu un raport negativ al migrației domestice și s-au bazat pe natalitate crescută și pe imigranți pentru a păstra populația urbană. Cu toate acestea, oricine crede că acest *trend* va deveni un adevărat **exod**, nu știe cât de dificil este să faci rost de o autorizație de construcție în suburbii.

Orașele vor cădea la pământ, însă vor ricoșa înapoi.

Acest material reprezintă o adaptare a articolului "Concrete jumble" – The Economist – print edition 13 noiembrie.

Orașele viitorului – Un nou mod de viață

Articol realizat de către un contributor UrbanizeHub

Publicat pe 6 martie 2021



Cum ar proiecta experții orașele viitorului, de la regiuni la camere, fiind educați de lecțiile trecutului și anticipând provocările viitorului?

Experții preconizează, faptul că populația lumii va ajunge până în anul 2050, la 9,8 miliarde de oameni. Astfel 6,7 miliarde de oameni, reprezentând 70% din această populație în plină expansiune, ar urma să locuiască în zonele urbane. Firma de arhitectură și urbanism Skidmore, Owings & Merrill (SOM) a fost întrebată de către cei de la National Geographic (cu scopul de a realiza un documentar pe această temă) **cum vor proiecta un oraș al viitorului**. Aceștia au precizat, faptul că viziunea lor se bazează pe cinci scări, pornind de la sistemele înconjurătoare până la construirea interioarelor, urmând 10 principii cheie bazate pe:



1. ECOLOGIE

Orașul viitorului este conceput în jurul unor caracteristici, precum și a unor forțe naturale, cu scopul de a proteja habitatul faunei sălbatice și resursele naturale. Prin intermediul unei viziuni unificate pentru regiune, orașul va deveni compact și dens pentru a limita astfel impactul asupra ecosistemului.

2. APĂ

Prin protejarea sistemelor de apă, colectarea și curățarea riguroasă a apelor pluviale se îmbunătățește considerabil calitatea acesteia. Astfel, măsurile pentru apariția unui oraș burete, dar și restabilirea zonelor umede revigorează habitatele naturale și protejează împotriva inundațiilor și a creșterii nivelului mării.

3. ENERGIE

Orașul viitorului este proiectat astfel încât să poată produce suficientă putere pentru a se autosuține. Clădirile sunt proiectate cu scopul de a împărți resurse energetice, acestea generând o cantitate energetică egală consumului. De asemenea, în orașul viitorului, energia va fi 100% regenerabilă.

4. DEȘURI

Deșeurile devin o resursă pentru a produce energie sau material alternativ în orașul viitorului. Depozitele de deșuri și zonele industriale abandonate sunt transformate treptat și folosite în alte scopuri după remedierea solului. Apele uzate sunt tratate, de asemenea cu scopul de a fi folosite pentru irigare sau consum uman.

5. ALIMENTE

Practicile de durabilitate sunt impuse pe tot parcursul ciclului de viață al unui produs, de la producția de alimente până la livrare și eliminare. În orașul viitorului sunt stabilite standarde globale pentru agricultura ecologică și tratamentul animalelor, astfel majoritatea produselor vor proveni din surse locale.

6. MOBILITATE

Călătoria în orașul viitorului este mai accesibilă, mai sigură și mai convenabilă datorită tehnologiei automate și a căilor ferate de mare viteză. Mai puține automobile personale se regăsesc pe drumurile publice și mai mult spațiu este alocat pietonilor.

7. CULTURĂ

În orașul dens populat și divers al viitorului, patrimoniul istoric este păstrat și celebrat. Recreerea, artele și divertismentul vor putea fi partajate la nivel global prin realitatea virtuală și augmentată.

8. VIABILITATE

Datorită numărului mare de persoane ce populează zonele urbane, orașul viitorului este conceput cu scopul de a oferi accesibilitate și siguranță. Locuitorii vor avea o viață mai sănătoasă, cu acces mai eficient la natură, servicii, precum și tehnologie automată.

9. INFRASTRUCTURĂ

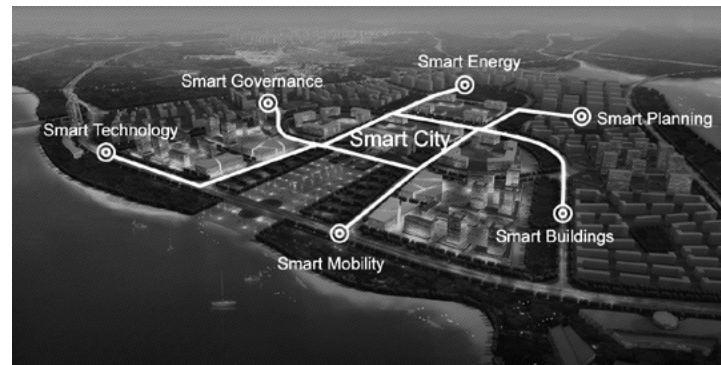
Clădirile sunt construite mai eficient și includ tehnologie care poate îmbunătăți calitatea resurselor naturale, cum ar fi apa, solul și aerul. Infrastructura este proiectată pentru a facilita accesul pietonilor și a reduce utilizarea automobilelor, acestea având drumuri publice limitate.

10. ECONOMIE

Economia viitorului oraș trebuie să funcționeze, de asemenea în tandem cu politicile care protejează sustenabilitatea ecologică. Oamenii se adaptează la orele de lucru mai flexibile pe măsură ce inteligența artificială și automatizarea devin mai răspândite.

Cum ar arăta toate aceste principii puse în practică?

Proiectele firmei de arhitectură și urbanism SOM stau la baza unei singure idei. Astfel, dezvoltarea și infrastructura se completează, fiind modelate de ecologie – lăsând natura să se regenereze și să susțină populațiile urbane ce sunt într-o dezvoltare rapidă.



REGIUNI REZISTENTE

Orașele viitoare sunt compuse dintr-o serie de hub-uri urbane:

- dezvoltări dense conectate prin calea ferată de mare viteză
- ecologia regională dictează unde și cum cresc hub-urile
- centrele orașelor se deplasează spre interior, departe de creșterea mării.

HUB-URI URBANE

Într-un centru dens dezvoltat, utilizarea durabilă a terenurilor în interiorul și în afara granițelor sale ajută oamenii să prospere oferind apă, hrană și spații de recreere. Tranziția de mare capacitate reduce emisiile și accelerează timpul de navetă.

Conform designului SOM, toate parcurile și infrastructura permit apei să percoleze prin sol pentru a reîncărca pânza freatică. Astfel de măsuri de „oraș burete” sunt în acest timp testate la Shanghai.

CARTIERE AUTONOME

Cartierele sunt concepute, astfel încât să satisfacă toate nevoile zilnice ale locuitorilor. Acestea pot fi accesibile ușor, fiind poziționate la o distanță de aprox. 10 min (mers pe jos). Tipurile variate de locuințe atrag comunități cu venituri mixte; oameni ce fac parte din diferite categorii economice pot trăi aproape de locul de muncă.



CLĂDIRI INTELIGENTE

Clădirile încorporează elemente naturale și sunt în mare parte modulare, ducând la o producție mai rapidă, cu mai puține deșeuri. Spațiile se pot transforma rapid pentru a satisface nevoile în schimbare, de locuințe, industriale sau de afaceri.

INTERIOARE SOCIALE

Spațiile și facilitățile comune împărtășesc interacțiunea umană și permit case mai mici și de dimensiuni mici. Activitățile la nivel comunitar au ca scop promovarea unui sentiment de apartenență și a egalității sociale.

Acest material reprezintă o traducere/adaptare a articolului "From Mega-Regions to Micro-Size Homes/ Cities of the Future, apărut în National Geographic. Material realizat de Laura Ticu.

Sursă: NatGeo

Sursă foto: Pining, SOMMedium, Urban-Hub, SOM, 3XN

ORAȘELE ROMÂNEȘTI - ÎNCOTRO? O viziune pentru 2030

Articol realizat de către un contributor UrbanizeHub

Publicat pe 30 august 2021



Toată lumea în România este în pregătire febrilă pentru următoarea perioadă de programare - 2021-2027. Se fac strategii, planuri și se pregătesc proiecte. Meritul mare al fondurilor europene nu ține numai de banii gratis pe care îi primim pentru investiții cheie, ci și de concentrarea energiei națiunii pe o serie de ținte cheie. Trebuie să îi prindem din urmă pe colegii noștri din Vest, și investițiile făcute prin fonduri europene ne canalizează energiile într-o direcție clară. Acesta este un lucru bun, dar nu ar trebui să fie singurul lucru ce ne acaparează atenția și energiile.

În **Îndrumar pentru Primari**, noi spuneam că Prioritatea 0 a orașelor din România (și implicit a României) este întărirea sectorului privat la nivel local. **Fără un sector privat puternic, un oraș nu poate să își susțină creșterea**, oricât de multe investiții face în infrastructură publică.

Un sector privat puternic este unul ce oferă locuri de muncă în domenii cu: 1) salarii medii mari; 2) potențial de susținere a creșterii salariilor pe termen mediu și lung. În domenii ca producția textilă, manufacturier sau retail, salariile sunt scăzute, iar relocarea spre alte orașe e o realitate. Pe de altă parte, în domenii cu valoare adăugată mare, precum IT-ul, salariile cresc în funcție de carența forței de muncă și productivitatea celor din sector.



Cei de la Harvard au publicat recent o bază de date foarte interesantă, **Metroverse**, ce estimează pentru toate orașele mari din lume cum este alcătuită economia locală (cu date culese la nivelul firmelor private). Această bază de date permite o sumedenie de comparații și analize și **este un instrument absolut genial pentru cei ce fac planificare strategică**. Pentru a stimula o discuție pe marginea acestei baze de date și pentru a încuraja cât mai mulți actori din România să se gândească la importanța sectorului privat pentru dezvoltare, am hotărât să facem o mic analiză comparativă.

Am luat ca atare cele 15 orașe din România incluse în baza de date Metroverse, precum și cele 15 cele mai productive orașe din UE (mai exact, zonele metropolitane cu cel mai mare PIB pe cap de locuitor, ajustat la putere de cumpărare). Din lista cu cele mai productive orașe din UE a trebuit să excludem Ingolstadt (sediul Audi) și Heilbronn (unde au puncte de lucru Porsche, Daimler, Bosch și IMB), pentru că sunt prea mici și nu au fost incluse în baza de date a Metroverse. De altfel, Ingolstadt este parte a Zonei Metropolitane Muenchen, și Heilbronn este parte a Zonei Metropolitane München – ambele în topul 15 al nostru.



Performanța unui oraș ține de mulți factori, dar unul dintre factorii cei mai importanți ține de prezența la nivel local a unor sectoare cu valoare adăugată mare. Baza de date Metroverse permite o analiză a economiilor locale folosind categorii agregate ("Knowledge Clusters") și salariile medii pe fiecare categorie. Ceea ce iese în evidență imediat, este **dominația a trei sectoare cu valoare adăugată mare în toate orașele performante din UE**: 1) Servicii IT și de Editare; 2) Servicii Juridice și de Administrare a Afacerilor; 3) Finanțe. În tabelul de mai jos vedeți cum stau cele mai productive orașe din UE pe aceste trei sectoare, și cum stau

cele mai mari 15 orașe din România – cu mențiunea că datele pe “Finanțe” pentru orașele din România nu reflectă realitatea (ele sunt culese dar nu sunt raportate public în statisticile pe firme).

Nu o să intrăm într-o lungă discuție comparativă acum, ci vom sări direct la o analiză scurtă a fiecăruia dintre cele 15 orașe românești incluse în baza de date Metroverse, concentrându-ne pe: 1) punctele lor tari; 2) punctele lor slabe; 3) oportunități; 4) ce oraș ar putea servi ca inspirație pentru ele.

Tabel 1. Ponderea forței de muncă în sectoare cu salarii mari în cele mai productive orașe din UE și în cele mai mari orașe din România

Ponderea forței de muncă în sectoare cu salarii mari				
Cele mai productive orașe din UE	Servicii IT și de Editare	Servicii Juridice și de Administrare a Afacerilor	Finanțe	TOTAL
1 Dublin	8.53%	6.98%	9.30%	24.81%
2 Muenchen	13.58%	9.80%	7.66%	31.04%
3 Paris	10.70%	7.47%	7.71%	25.88%
4 Duesseldorf	9.17%	8.51%	10.11%	27.79%
5 Frankfurt	10.13%	9.44%	17.48%	37.05%
6 Stuttgart	9.97%	7.58%	6.52%	24.07%
7 Bratislava	16.66%	10.55%	1.42%	28.63%
8 Stockholm	14.60%	9.58%	3.67%	27.85%
9 Bruxelles	8.75%	10.53%	6.46%	25.74%
10 Salzburg	6.97%	3.93%	4.25%	15.15%
11 Milan	11.59%	4.45%	2.00%	18.04%
12 Amsterdam	10.40%	13.85%	10.77%	35.02%
13 Utrecht	9.46%	10.93%	9.31%	29.70%
14 Copenhaga	7.46%	4.18%	3.97%	15.61%
15 Varșovia	11.23%	10.02%	4.33%	25.58%
Cele mai mari orașe din România				
1 Arad	6.03%	2.25%	0.56%	8.84%
2 Bacău	6.82%	2.93%	0.70%	10.45%
3 Brașov	7.54%	2.91%	0.49%	10.94%
4 București	15.01%	7.36%	1.00%	23.37%
5 Cluj-Napoca	18.43%	4.32%	0.58%	23.33%
6 Constanța	5.38%	4.36%	0.40%	10.14%

Cele mai mari orașe din România	Servicii IT și de Editare	Servicii Juridice și de Administrare a Afacerilor	Finanțe	TOTAL
6 Constanța	5.38%	4.36%	0.40%	10.14%
7 Craiova	9.44%	2.82%	0.69%	12.95%
8 Galați	6.41%	2.92%	0.45%	9.78%
9 Iași	16.36%	3.32%	0.33%	20.01%
10 Oradea	7.63%	3.28%	0.67%	11.58%
11 Pitești	6.59%	1.96%	0.48%	9.03%
12 Ploiești	9.16%	2.69%	0.64%	12.49%
13 Sibiu	10.22%	3.66%	0.53%	14.41%
14 Timișoara	13.11%	4.83%	0.38%	18.32%
15 Târgu Mureș	10.95%	2.88%	0.53%	14.36%

Sursa: <https://metroverse.cid.harvard.edu/> și EuroStat

ARAD

(PIB-PPS 2018 = €33,373 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Unul dintre orașele ce a fost printre cele mai căutate de investitorii străini, cu o zonă metropolitană foarte dinamică, și investiții majore inclusiv în localități mai mici, precum Chișineu-Criș sau Zimandul Nou.

Puncte slabe: Nu are zonă metropolitană funcțională și PR destul de slab – lumea nu prea vorbește despre Arad, deși este un oraș cu economie dinamică, cu patrimoniu istoric fantastic și cu un foarte bun potențial de dezvoltare.

Oportunități: Crearea unei aglomerări urbane funcționale pe axa Arad-Timișoara (*de facto*, a doua zonă economică a României după București).

Oraș inspirație: Stuttgart – unul din principalele centre industriale ale Germaniei și sediul Mercedes. Chiar dacă este un *hub* industrial (în Stuttgart mai activează firme precum Bosch și Porsche) s-a diversificat în ultimii ani și pe servicii cu valoare adăugată mare, atrăgând firme precum IMB sau Ernst & Young.

BACĂU

(PIB-PPS 2018 = €25,084 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Polul antreprenoriatului din România, cu cel mai mare retailer român (Dedeman) și cele mai mari firme de construcții românești (UMB și Tehnostrade) cu sediu la Bacău, și cea mai mare firmă de transport română (Blue Air) cu hub de transport pe Aeroportul Bacău.

Puncte slabe: Poziție geografică nefavorabilă, calitate a vieții relativ scăzută și PR relativ slab (orașul este relativ puțin cunoscut deși sectorul privat autohton s-a mișcat foarte bine acolo).

Oportunități: Dezvoltarea infrastructurii mari, (mai ales autostrada Bacău-Brașov) și dezvoltarea unui hub aerian cargo pe Aeroportul Bacău.

Oraș inspirație: Düsseldorf – parte a zonei miniere Ruhr, este orașul din acea regiune ce a reușit să se reinventeze cel mai bine, devenind între timp al treilea cel mai important hub aerian în Germania și orașul unde își au sediul firme mari precum Metro, Peek & Cloppenburg, sau Henkel.

BRAȘOV

(PIB-PPS 2018 = €28,951 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Unul din cele mai mari centre industriale din România, al doilea pol turistic după București (cu atracții pe tot parcusul anului), cu o zonă metropolitană dinamică și în plină expansiune. Ghimbav, Cristian, Codlea, Hărman, Sânpetru, Predeal sau Râșnov sunt localități din Zona Metropolitană Brașov ce deja o duc foarte bine și au economie dinamică – Ghimbav și Cristian, de exemplu, stau mai bine decât multe reședințe de județ. Relație strategică cu Germania, un sistem de educație vocațională de primă-mână și poziționare geografică bună.

Puncte slabe: Sectorul academic încă relativ slab dezvoltat, ceea ce nu permite dezvoltarea unor sectoare cu valoare adăugată bine

ancorate local. Îmbătrânire a populației și un sector cultural și creativ încă slab conturat. Patrimoniul istoric minunat, dar încă nereabilitat (cum s-a întâmplat la Sibiu, Oradea, Alba Iulia, Cluj).

Oportunități: Brașovul este geografic inima României, dar odată ce se va finaliza Aeroportul Brașov, precum și autostrăzile Brașov-Ploiești, Brașov-Sibiu și Brașov-Bacău, va deveni și inima economică a țării, cu atuuri greu de combătut de alte orașe. De asemenea, ar merita dezvoltat un centru expozițional pentru a profita de atractivitatea turistică a orașului.

Oraș inspirație: München – un oraș ce are, asemenea Brașovului, câteva orașe mici super-productive în zona metropolitană, cu o bază industrială mare (este sediul BMW și MAN) dar și cu un sector al serviciilor mare (este sediul Siemens și Allianz).



BUCUREȘTI

(PIB-PPS 2018 = €45,944 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Cea mai dinamică capitală europeană în ultimii 20 ani și în top 20 în UE în ceea ce privește PIB-ul pe cap de locuitor. Un oraș cu un sector privat foarte dinamic, ce a trecut printr-un proces

de transformare fulminant. Un cost al vieții relativ scăzut ce permite orașului să atragă forța de muncă din toată țara și din afară.

Puncte slabe: O calitate a vieții mult sub potențial (cu trotuarele ocupate permanent de mașini, cu apa caldă și termică devenite un lux, și cu căpușe și șobolani ce au transformat capitala într-un mare focar de infecție), o lipsă de viziune și penurie de proiecte majore asumate de administrația locală, și o zonă metropolitană disfuncțională (periferia Bucureștiului s-a dezvoltat pe principiul dinte-pauză-lipsă-gaură-pumn-în-freză-și-șut-în-fund). Bucureștiul este ca un alergător ce câștigă cursa, dar cu bandă adevzivă în loc de papuci și cu pantaloni rupți în fund. Lumea îi aplaudă realizările dar nu îl invită niciodată la petrecerea de după cursă sau la masa granzilor.

Oportunități: Bucureștiul este cel mai mare și mai dinamic oraș din regiune și va continua să domine regiunea și în anii ce urmează. Dacă va reuși o schimbare la față, *a la Oradea*, va deveni și unul dintre cele mai atractive centre urbane pentru expați și o metropolă globală de top.

Oraș inspirație: Londra – orice metropolă globală de top este și un centru financiar mare, iar Londra a devenit hub-ul economic al Europei. Odată cu Brexitul, multe conglomerate financiare se vor reorienta și Bucureștiul trebuie să se poziționeze strategic, pentru a deveni *hub-ul* financiar al regiunii.

CLUJ-NAPOCA

(PIB-PPS 2018 = €45,486 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Clujul este orașul cu cea mai rapidă creștere din UE, are ponderea cea mai mare de programatori în forța de muncă între orașele din Europa, este sediul celei mai mari bănci românești, și are cea mai bună calitate a vieții între orașele din România.

Puncte slabe: Dezvoltare urbană haotică și nesustenabilă, creșterea rapidă a costului vieții și implementarea târzie a unor instrumente de planificare metropolitană.

Oportunități: Clujul este deja principalul oraș cu care România poate ieși la înaintare pe plan mondial, cu o sumedenie de inițiative notabile și cu potențial de a deveni unul dintre cele mai dinamice orașe din Europa.

Oraș inspirație: Dublin – orașul din Europa ce a trecut prin cea mai spectaculoasă transformare în ultimii ani și a știut să acceseze foarte abil piața americană și să atragă firme americane de top (Apple, Facebook, Google, Intel, Oracle). Pentru Cluj va fi vital să se racordeze în anii următori la piața americană și să dezvolte și consolideze relații cu universitățile de top și firmele inovative din SUA.

CONSTANȚA

(PIB-PPS 2018 = €33,193 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Constanța are avantajul unei infrastructuri publice majore bine puse la punct, are legături economice mult mai diversificate decât celelalte orașe din România și este *hub-ul* turistic preferat al românilor. Are de asemenea una dintre cele mai dinamice zone metropolitane din România.

Puncte slabe: O calitate a vieții mult sub potențial; lipsa unor active ce ar permite folosirea infrastructurii turistice pe tot parcursul anului (de ex. un centru expozițional mare); lipsa unor companii majore la nivel local (dacă nu luăm în considerare Rompetrolul din Năvodari); coordonare destul de slabă pe partea turistică cu diferiții actori de pe litoral; PR destul de slăbuț.

Oportunități: Un program deștept și amplu de regenerare urbană ar putea transforma Constanța într-un oraș butic, căutat nu numai pe perioada verii. Finalizarea unei autostrăzi și a unei căi ferate modernizate de la Constanța până la granița de vest, pot transforma orașul într-unul din cele mai importante *hub-uri* logistice din Europa. Rezervele recent descoperite de petrol și gaz pot permite dezvoltarea unei industrii chimice mari la Constanța.

Oraș inspirație: Miami – Miami este hub-ul distracției din SUA și zona unde americanii se retrag la pensie – știe ca atare să facă bani și de pe urma tinerilor și de pe urma bătrânilor. Constanța

este deja *hub*-ul distracției în România (dar ar crește și mai mult dacă întreaga zonă ar fi pusă la punct) și are a 3-a piața imobiliară după București și Cluj. Cu o planificarea metropolitană deșteaptă și investiții curajoase în regenerare urbană, Constanța poate deveni o destinație pentru mii de români, precum și pentru multe firme.

CRAIOVA

(PIB-PPS 2018 = €29,764 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Craiova a reușit cea mai senzațională schimbare la față a oricărui oraș din România, cu un centru ce este acum bijuterie. A reușit de asemenea să atragă Ford la nivel local și a reușit să păstreze capacități industriale în sectorul feroviar și energetic.

Puncte slabe: Este unul dintre cele mai poluate orașe din țară și are un PR destul de slab (se vorbește puțin despre Craiova, atât în cercuri economice cât și în cercuri sociale, deși orașul chiar are ce vinde)

Oportunități: Craiova are un sector universitar foarte activ, deși foarte puțin cunoscut la nivel național. Există șanse mari, spunem noi, ca universitățile din Craiova să vină cu surprize plăcute în anii ce urmează, și ele ar putea pune bazele unei economii cu valoare adăugată mai mare.



Oraș inspirație: Pittsburgh – unul din puținele centre ale Americii ce a reușit să se reinventeze, profitând la maxim și de prezența la nivel local a două universități de top, Carnegie Mellon și University of Pittsburgh. Pittsburgh are în continuare o bază industrială solidă dar și un sector al serviciilor dinamic și în continuă creștere.

GALAȚI

(PIB-PPS 2018 = €19,258 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Poziționare strategică pe Dunăre; parte a conurbației Galați-Brăila (cea mai mare zonă demografică după București); zone mari ce pot fi redezvoltate ușor; sistem de educație primară și secundară performant și sistem de educație terțiară cu potențial.

Puncte slabe: Lipsa infrastructurii strategice (mai ales legătură pe autostradă cu Vestul și aeroport); calitate a vieții scăzute; PR slăbuț; eșecul stabilirii unei relații de colaborare funcțională cu Brăila.

Oportunități: Jumătate din oraș este o platformă industrială neutilizată sau sub-utilizată, dar cu racord la utilități. Această platformă poate fi piatra de turnură pentru schimbarea destinului orașului. Conurbația Brăila-Galați ar putea fi un proiect de țară pentru o guvernare deșteaptă, căci aceste două orașe merită un destin mai bun decât cel curent.

Oraș inspirație: Essen – un alt oraș din zona Ruhr a Germaniei ce a reușit o transformare în ultimii ani, cu o strategie deșteaptă de conversie a fostelor platforme miniere și industriale în noi zone economice sau zone publice de amploare (de exemplu Parcul Krupp).

IAȘI

(PIB-PPS 2018 = €27,485 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Hub IT cu potențial foarte mare; societate civilă activă și implicată; legături bune cu piața inovativă din America pe filiera Amazon; aproape de pepiniera de forță de muncă din Moldova, în condițiile în care toate orașele mari din România au carență de forță de muncă; sector privat dinamic și implicat activ în viața cetății.

Puncte slabe: Lipsa unei viziuni clare de viitor și a unor proiecte strategice pentru zona urbană; slabă implicare pe dimensiunea metropolitană; poziționare geografică nefavorabilă și lipsa accesului la infrastructură mare.

Oportunități: Atragerea Amazon (companie ce este pe punctul de a deveni cea mai mare companie din lume) la Iași este o lovitură ce va aduce dividende foarte mari orașului în anii ce urmează, mai ales dacă se vor exploata deștept legăturile cu piața SUA. Iulius este ca o a doua primărie în Iași, asumându-și proiecte de regenerare urbană masive, ce nu numai că au schimbat fața Iașului, dar și destinul său (întreg campusul Amazon este situat în clădiri masive de birouri construite de Iulius Group).

Oraș inspirație: Dublin – la fel ca și în cazul Clujului, Dublin este, din punctul nostru de vedere, cea mai bună inspirație pentru Iași. Mai mult, o competiție sănătoasă între Iași și Cluj va aduce beneficii ambelor orașe.

ORADEA

(PIB-PPS 2018 = €27,003 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Cea mai vizionară și mai dinamică administrație publică din România; cea mai spectaculoasă transformare a perioadei de tranziție din România; un laborator de inovare urbană unde se tot coc soluții ce îi inspiră și pe alții (aproape toate primăriile de orașe mari merg la Oradea să fure meserie); poziționare geografică strategică; cea mai bună și mai inovativă abordare pe dezvoltare metropolitană; unul din puținele orașe cu sistem propriu de parcuri industriale (în bună parte pline și în continuă expansiune) și cu agenție eficientă de dezvoltare locală.

Puncte slabe: O bază economică mai mică decât a Aradului, deși au început tranziția cu cam aceleași avantaje; puține firme în sectoare cu valoare adăugată mare; un sector universitar încă slab dezvoltat; încă deficitar pe partea culturală și creativă.

Oportunități: O administrație precum cea a Oradei și Bihorului poate da oricând lovitură prin aducerea unor firme mari ce pot schimba destinul orașului.

Oraș inspirație: Chicago – un oraș ce a crescut de la 4.000 locuitori la 4 milioane, în mai puțin de două generații, datorită unei viziuni ambițioase a unor localnici și datorită PR-ului foarte bun (cartea de *Pulitzer*, "Nature's Metropolis", povestește cum "boosterii" locali (PR-iști de pe vremea aceea) au transformat Chicago dintr-o zonă mlăștinoasă fără nici un atuu aparte, într-una din zonele cele mai atractive pentru migranți).

PITEȘTI

(PIB-PPS 2018 = €18,981 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Găzduiește cel mai mare exportator din România; la o oră depărtare de București.

Puncte slabe: Legătură feroviară cu Bucureștiul de toată rușinea; calitate a vieții scăzute; PR aproape inexistent (lumea nu prea vorbește de Pitești decât în legătură cu Daci).

Oportunități: Finalizarea autostrăzii Pitești-Sibiu și o mai bună legătură pe cale ferată cu Bucureștiul și cu Vestul, poate transforma Piteștiul într-un hub industrial și logistic de importanță.

Oraș inspirație: Wolfsburg – orașul sediu al Volkswagen, cea mai mare firmă de producție automobile din lume.

PLOIEȘTI

(PIB-PPS 2018 = €46,022 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Hub industrial și logistic de succes și în continuă expansiune; proximitatea față de București și poziționarea de-a lungul mai multor coridoare de transport rutier și feroviar; cel mai extins sistem de parcuri industriale din țară; zonă metropolitană foarte dinamică, cu localități foarte dezvoltate în jurul Ploieștilui – de ex. Ariceștii Rahtivani (sediul Lidl – cel mai mare retailer din România), Florești (sediul Michelin), Blejoi, Ceptura, sau Păulești, au un PIB pe cap de locuitor mai mare decât multe reședințe de județ.

Puncte slabe: Calitatea scăzută a vieții; PR slăbuț și zonă puțin atractivă pentru românul de rând; ar avea nevoie de un aeroport la cât s-a investit în zonă.



Oportunități: Finalizarea autostrăzii Pitești-Sibiu și o mai bună legătură pe cale ferată cu Bucureștiul și cu Vestul, poate transforma Piteștiul într-un *hub* industrial și logistic în continuă creștere.

Oraș inspirație: Rotterdam – un oraș cu profil economic similar cu al Ploieștiului, la o aruncătură de băț de capitala Amsterdam, bombardat și el în Al Doilea Război Mondial și transformat în ultimii ani într-un *hub* economic de prim rang în lume.

SIBIU

(PIB-PPS 2018 = €35,992 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Cel mai frumos oraș din România; un oraș pentru oameni și un *hub* industrial dinamic; *hub* cultural de primă mână numit de Forbes destinația anului în Europa; relație strategică cu Germania; PR bun; poziționare strategică pe cea mai importantă arteră rutieră a României.

Puncte slabe: Planificare metropolitană inexistentă, deși este mare nevoie; relativ puține firme în sectoare cu valoare adăugată crescută; sector universitar slab dezvoltat.

Oportunități: Legăturile foarte bune cu piața germană, cea mai dinamică economie din Europa, vor continua să aducă beneficii

Sibiului și în anii ce urmează. Finalizarea autostrăzii Sibiu-Pitești și Sibiu-Brașov va face zona și mai atractivă pentru investitori și va încuraja consolidarea *hub*-ului economic Sibiu. Cultural, va deveni un punct de atracție pentru toată Europa.

Oraș inspirație: Freiburg – Probabil cel mai frumos oraș mediu (ca populație) din Germania, cu centru universitar puternic și cu o paleta foarte bogată a paletelor culturale: cinematografele locale au fost premiate de mai multe ori pentru programul ambițios pe care-l oferă. Pe lângă cinematografe mai sunt și multe teatre și unele orchestre și coruri de talie internațională.

TIMIȘOARA

(PIB-PPS 2018 = €42,673 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Foarte bună calitate a vieții (unul dintre cele mai bine legate orașe din România); poziționare geografică foarte bună; foarte atractiv pentru investitori străini.

Puncte slabe: Lipsa unei viziuni clare și a unor proiecte strategice pe termene medii și lungi; planificare metropolitană inexistentă, deși este mare nevoie; eforturi eșuate în dinamizarea aglomerației Timișoara-Arad (a doua zonă economică ca importanță, după București); PR slăbuț (vin puține știri din Banat către restul țării... Reșița e mai în vogă zilele acestea).

Oportunități: Timișoara este unul din orașele cu cel mai mare potențial de a atrage expați, fiind un oraș atractiv și cu o calitate bună a vieții.

Oraș inspirație: München – deși nu este cel mai mare oraș din Germania (Berlin și Hamburg sunt mai mari) este inima economică a țării. Timișoara a fost surclasată de Cluj în ultimii ani, dar poate reveni în *poll-position* dacă actorii de la nivel local învață să colaboreze mai bine și dacă liderii din Banat au o viziune de dezvoltare inteligentă.

TÂRGU MUREȘ

(PIB-PPS 2018 = €35,865 / Media UE-27 2018 = €30,200)

Puncte tari: Un oraș cu o economie solidă, peste media europeană. Oraș multicultural cu un centru medical de top.

Puncte slabe: Un oraș despre care lumea nu prea vorbește – nu că nu s-ar întâmpla lucruri bune acolo, dar este pur și simplu într-un con ciudat de umbră

Oportunități: Posibilitatea de a deveni un centru medical de top dacă se fac o serie de investiții deștepte; finalizarea autostrăzii de la Târgu Mureș la Borș poate aduce oportunități suplimentare în zonă; zonă atractivă pentru studenți în medicină (Clujul și Iașiul au reușit să atragă pușderie de studenți străini în domeniul medicinei); oportunități pentru colaborare pe mai multe domenii (inclusiv medicina) cu Clujul.

Oraș inspirație: Basel – centru medical și farmaceutic ce inovează continuu în aceste domenii.

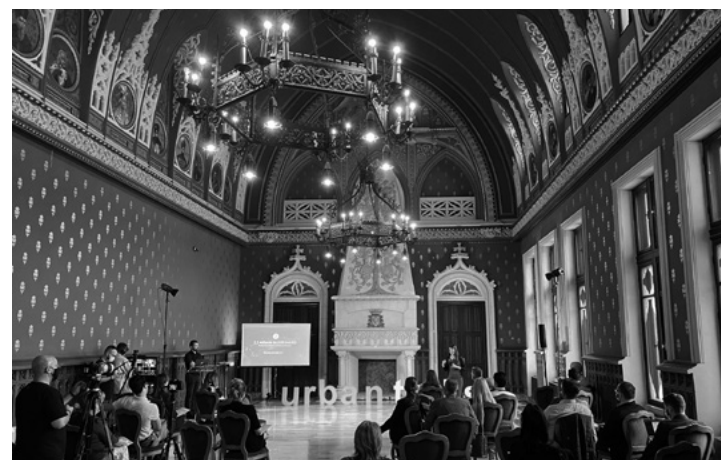
Urmează 10 ani decisivi pentru viitorul orașelor din România și doar orașele care vor înțelege cum să se poziționeze, ca atragere de resurse umane și financiare vor câștiga această competiție între orașe. Administrația va avea un rol decisiv aici, dar și ecosistemul urban construit și parteneriatele și colaborarea. Rămâne să vedem care dintre aceste orașe își înțeleg atuurile și cum vor răspunde la următoarea perioadă financiară, ce fel de proiecte vor realiza și cum se vor poziționa la nivel de PR și comunitate.

Sursă foto: Basel.com, Harvard.edu, matchoffice, Nimbus, Medium, CNN

Tineri care fac orașele României SMART

Articol realizat de către un contributor UrbanizeHub

Publicat pe 19 octombrie 2021



Doi tineri ieșeni, premiați de Ambasada Olandei și Iulius Grup pentru felul în care vor să rezolve problema ambroziei cu ajutorul tehnologiei – Soluții inovatoare găsite la Hackatonul UrbanizeHub de la Iași

Când vorbim despre Smart City ne gândim adesea la tehnologiile de ultimă generație care ne fac viața mai bună. Însă termenul, atât de des folosit azi, are mai puțină legătură cu inteligența artificială – el este, de fapt, strâns legat de *inteligența naturală*. Un oraș inteligent are capacitatea de a atrage și de a păstra talente care pot să vină cu rezolvări la problemele pe care le au locuitorii săi, cultivă inteligența și o îndreaptă înspre crearea de soluții. Să luăm de pildă cazul dezvoltării comunitare participative – la baza ei stau atât resurse academice, cât și gândire practică, atât putere de abstractizare, cât și multă inteligență emoțională.

Problemele cu care se confruntă orașele României astăzi au nevoie de abordări inovatoare. Pentru a ajunge la ele, trebuie să creezi un context propice în care să aduci împreună oameni inteligenți și să îi stimulezi să se gândească la teme cu impact major asupra binelui comun. **Este filosofia din spatele hackatoanelor pe care UrbanizeHub le organizează în orașele României, unde tinerii care participă vin cu idei inovatoare, care se pot transforma în soluții concrete.** Însă misiunea mai mare a acestor evenimente este să contribuie la crearea climatului necesar pentru o dezvoltare urbană care să răspundă nevoilor oamenilor din secolul 21.

Luna trecută, UrbanizeHub a organizat la Iași un Hackaton de Inovare Urbană, în timpul căruia i-a provocat pe participanți să găsească, împreună cu mentorii, soluții pentru probleme din trei domenii – Climă&Mediu, Mobilitate și Digitalizare. I-am întâlnit acolo pe Ștefana și Ionel Aungurenci, doi tineri masteranți în Inovare și Antreprenariat, care studiază la facultatea de Design Industrial și Managementul Afacerilor de la Universitatea Tehnică din Iași. Pasionați de felul în care poate fi aplicat *Internet of Things* în agricultură, cei doi s-au decis să-și folosească priceperea pentru a rezolva o problemă des întâlnită în orașele României – prezența, pe suprafețe mari, a ambroziei, o plantă care provoacă alergii serioase.



„Algoritmul integrat al dronelor poate recunoaște, dar și analiza stadiul de evoluție al ambroziei”



Până de curând, Ștefana a lucrat într-o multinațională și a văgăut câte neplăceri avea câțiva dintre colegii săi din cauza alergiei la ambrozie. „Li se înroșeau ochii, le curgea nasul, strănutau. Pentru că trăim în plină pandemie de COVID, toată lumea simțea nevoia să se îndepărteze doi metri de ei și a fost destul de greu să explice că ei sunt de fapt alergici”, povestește Ștefana.

Nu erau singurele cunoștințe de-ale lor care suferau de pe urma alergiei la ambrozie.

Mai mult de atât, chiar când cei doi soți s-au mutat la casă au descoperit că planta creștea nestingherită chiar pe propriul lor teren. La Hackatonul de Inovare Urbană, Ștefana și Ionel Aungurenci au dezvoltat, împreună cu coechipierii lor de la NAMPRO, o soluție de identificare și monitorizare a ambroziei cu ajutorul dronelor.

O aplicație care îi ajută pe utilizatori să recunoască ambrozia

„Practic este vorba de procesarea imaginilor cu ajutorul Python și Machine Learning. Drona respectivă filmează și poate să-și dea seama dacă respectiva plantă este sau nu ambrozie. Algoritmul integrat al dronelor poate recunoaște, dar și analiza stadiul de evoluție al plantelor, făcând posibilă conturarea unor potențiale zone afectate de ambrozie, dar și prevenirea extinderii acesteia. Soluția poate fi replicată și adaptată cu ușurință în zonele afectate de ambrozie, venind în ajutorul autorităților competente,

dar și al companiilor private”, explică Ștefana. Mai mult decât atât, Ștefana și Ionel se gândesc la dezvoltarea unei aplicații de mobil, care să îi ajute pe oameni să recunoască mai ușor ambrozia. „Nu toată lumea știe exact cum arată ambrozia, iar aplicația le poate spune dacă au în față o astfel de plantă sau nu”, adaugă ea.

Participarea la Hackatonul de Inovare Urbană i-a stimulat să facă conexiunea între o problemă pe care o sesizaseră, ambrozia, și domeniul în care s-au specializat, agricultura smart, rezultatul fiind o soluție inovatoare la o problemă urbană. Soluția lor a fost premiată de Ambasada Olandei, care a susținut evenimentul, alături de Iulius și Microsoft.

În prezent, Ștefana și Ionel dezvoltă o serie de soluții care să ușureze munca fermierilor și care să-i ajute să facă agricultura performantă. „Cu ajutorul senzorilor, măsurăm diferiți indicatori din ser, precum temperatura și umiditatea și vedem dacă putem să facem ceva suplimentar: dacă putem să pornim irigația, să pornim un ventilator sau să deschidem un geam, sau dacă trebuie să alertăm fermierul, pentru că s-a rupt un furtun și în timp foarte scurt plantele mor”, explică Ionel. Cei doi masteranți speră să ajungă să producă pentru fermierii români dispozitive care permit astfel de automatizări și care sunt în prezent importante.



Hackatonul de la Iași s-a desfășurat în format hibrid, dar, deși puteau participa și online, Ștefan și Ionel au preferat să fie prezenți fizic, mai ales pentru partea de networking și brainstorming.

Aplicații pentru un oraș mai accesibil și mai curat

La secțiunea mobilitate urbană & Spații publice, o altă echipă, **Mobility Squad a încercat să rezolve problema accesului precar la locurile de muncă, dotări și facilități din zona Bucium.** Soluția Mobility Squad presupune reconfigurarea tramei stradale prin crearea unei benzi reversibile și a unei benzi dedicate transportului public. Implementarea soluției va crește gradul de utilizare a transportului public și accesibilitate a zonei, precum și calitatea vieții. Cei trei membri ai echipei au propus și câteva măsuri complementare precum modernizarea stațiilor de autobuz, optimizarea traseelor, construirea unor noi rute alternative, facilitarea transportului de elevi prin sistemul „door to door”. Acestea urmăresc decongestionarea traficului în zona Bucium, creșterea rentabilității transportului public, dar și a siguranței elevilor.

La categoria soluții digitale pentru orașul de mâine, echipa **WasteLeaf** a vrut să rezolve problema ecologică provocată de deșeurile aruncate în zone neamenajate. Soluția – o aplicație ce integrează o componentă de social-media, care permite raportarea zonelor cu deșeuri și îndrumă utilizatorii spre colectarea acestora. Implementarea ei poate crea un mediu de comunicare și organizare a persoanelor pro-active și preocupate de ecologie, urmărind colectarea deșeurilor din zonele raportate de aceștia. Utilizatorii pot posta atât imagini, cât și locația identificată ca fiind poluată, iar membrii activi pot colabora pentru ecologizarea zonei. Se dorește astfel crearea unei comunități responsabile și creșterea nivelului de conștientizare a populației cu privire la problemele de mediu.

Toate cele trei soluții au fost premiate de Ambasada Olandei.

UrbanTalks Oradea: Inteligența artificială face orașele mult mai ușor de administrat

de Alexander Bojneagu

Publicat pe 24 noiembrie 2021



Inteligența artificială este pusă la treabă pe malurile Senei! Cum pot platformele dedicate colectării de date prin senzori să ajute la conturarea de politici locale? La această întrebare ne-a răspuns Fred Sitbon, Smart City Lead al Microsoft, în cadrul UrbanTalks Oradea.

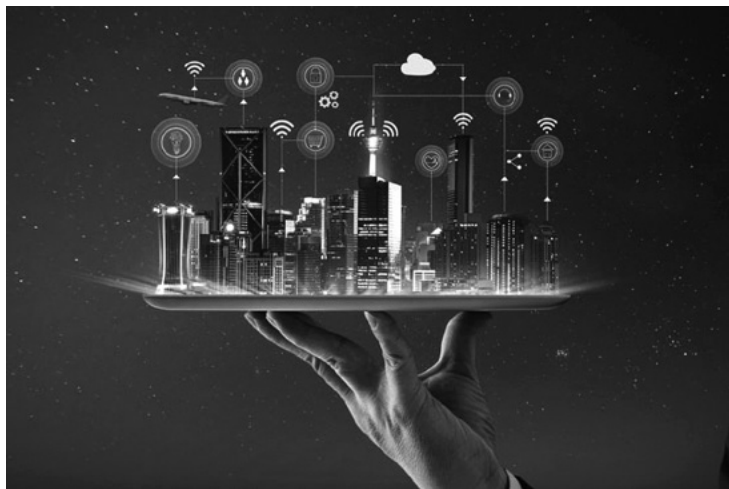
Fred Sitbon, Smart City Lead al Microsoft pentru Europa Centrală și de Est, a vorbit la UrbanTalks Oradea despre platforma digitală care duce administrarea unui oraș la un cu totul alt nivel. Absolut fiecare indice referitor la bunăstarea cetățenilor apare pe platformă, vorbim de date statistice pentru trafic, poluare,

temperatură, parcuri, productivitate, confort, grad de ocupare al unei zone, resurse de apă și multe altele. Toate aceste date permit administrației publice să contureze bugetul și să creeze politici pentru a rezolva dificultățile care pot apărea. Invenția celor de la Microsoft a fost pusă la treabă în Asnières-sur-Seine, orașul în care Fred Sitbon este și viceprimar.



„Ce avem la Microsoft este Unify Platform. Această platformă permite tuturor orașelor să obțină tot felul de date dintr-o singură platformă. Prin intermediul conectorilor, vom transmite aceste date către motoarele de analiză cu inteligență artificială pentru a vă ajuta să obțineți toate soluțiile diferite legate de smart city, cum ar fi sustenabilitate, energie, servicii și așa mai departe. Exact asta am făcut la mine în oraș. Când avem o problemă, cum ar fi o crăpătură pe un pod, un accident rutier sau o eroare de sistem undeva în oraș, trebuie să avem toate aceste date conectate. Orașul meu, Asnières-sur-Seine, este chiar lângă Paris. [...] În primul rând, am dorit să avem un sistem integrat de siguranță. Am instalat în jur de 200 de camere video, dar am folosit și inteligența

artificială care ne ajută să identificăm problemele mult mai repede. Apoi, am schimbat sistemul de iluminat urban pe becuri LED, ceea ce ne ajută să reducem cu 40% consumul de energie. În plus, am conectat sistemul de iluminat pe platformă. Aceste lucruri îmi permit să știu unde să investesc și cum să explic viitorul cu ajutorul inteligenței artificiale. Așa voi putea să îmi construiesc un buget anul următor pentru a investi în drumuri, proiecte, spațiu verde și așa mai departe. [...] La capitolul apă, am instalat niște senzori subterani care ne permit să aflăm nivelul de consum și când apar probleme la rețea. Suntem notificați în timp real când sunt probleme și aflăm de anumite probleme care nu sunt vizibile imediat cu ajutorul tehnologiei AI”, a explicat Fred Sitbon la UrbanTalks Oradea.



Care sunt deciziile care pot fi luate după ce consultăm datele?

Viceprimarul a oferit exemple de politici publice care pot fi asumate ca urmare a platformei Microsoft. O decizie despre care ne-a vorbit Fred Sitbon este identificarea zonelor cu poluare accentuată și plantarea unor arbori în imediata apropiere pentru a combate efectele nocive. O altă speță este schimbarea infrastructurii pentru a acomoda traficul în funcție de numărul de pietoni, bicicliști, mașini și camioane care circulă pe arterele în cauză.

„Legat de mobilitate urbană, pot să văd câte mașini, câți pietoni, camioane sau biciclete circulă pe anumite străzi. Astfel, pot să văd dacă este nevoie de investiții pentru pietoni, mașini sau biciclete ca să evit ambuteiajele. Pot să văd și date despre poluare în timp real. Dacă selectez o stradă unde se circulă ca pe un drum expres, văd că nu are sens să dezvolt infrastructura pentru pietoni și biciclete. Să zicem că vreau să văd calitatea aerului. Trebuie să știu unde unde marea poluare și primesc date despre diferitele tipuri de emisii și temperatură. Să zicem că soluția este ca pe 100 metri pătrați să pun 300 de copaci. Este natural și acesta este un exemplu de ce facem lângă școli, de exemplu. Nu în ultimul rând, aș vrea să vorbesc despre analiza pe COVID-19. Avem date înainte de lockdown, după lockdown și în timpul lockdownului. Vedem că avem -55% camioane, -56% mașini, -32% autovehicule pe două roți și -43% cetățeni. Dar, în același timp, chiar dacă avem o scădere a traficului observăm că poluarea a crescut. Nu am înțeles de ce, așa că am verificat poluarea din jurul orașului meu și traficul la fel. Am văzut zona din care vine și că este din cauza navelor care traversează Sena, așa că am investit și am creat mai multe spații verzi în zonele poluate. Am selectat apoi să văd numărul de biciclete din oraș și care sunt cele mai circulante străzi de către biciclete. Văd că am 15.514 într-o zonă și 48.374 în altă zonă, cea care merge spre Paris. În același timp, pot să văd câte biciclete au fost închiriate și să iau decizii în acest sens”, a punctat Fred Sitbon.

Sursă foto: La Gazette des Commune

UrbanTalks Oradea: Darmstadt, primul oraș digital din Germania, este un model de bune practici pentru municipiile din România

de Alexander Bojneagu

Publicat pe 24 noiembrie 2021



Cum arată viața într-un oraș digital? Mirela Mărcuț a prezentat la UrbanTalks Oradea modul în care administrația publică a unui oraș din Germania a reușit să angreneze energiile din societate pentru a crea politici dedicate digitalizării și educării populației.

Mirela Mărcuț, cercetător pe Digital Policy al Universității din Oradea, a prezentat în cadrul UrbanTalks un exemplu de oraș digital. Darmstadt, o localitate la 30 km de Frankfurt, este primul oraș digital al Germaniei și se aseamănă foarte mult cu Oradea.

Câteva puncte forte al Darmstadtului sunt populația tânără, universitățile importante la nivel național pe segmentul tehnic, faptul că este sediu al agenției Uniunii Europene pentru sateliți și un important pol pentru IT, ingineria aerospațială și farmaceutică. Cum a reușit Darmstadt transformarea către zona digitală? Urmând o serie de principii: să fie un oraș participativ, sustenabil, cu valoare adăugată pentru toți, sigur și orientat spre viitor.

„M-a interesat foarte mult partea de guvernanta pentru că fără ea și fără un cadru bine pus la punct și actori deschiși la minte nu poți să faci foarte multe lucruri. Orașul și-a înființat o companie publică și aceasta manageriază întregul proces de transformare digitală. Este o companie care administrează proiectele care se întâmplă la nivelul primăriei. Darmstadt este singurul oraș din Germania care are un consiliu etic cu privire la principiile transformării digitale. S-au adunat o grămadă de experți locali și regionali și au scris un cod etic pentru orașul digital. Au două comisii de îndrumare cu administrația locală și regională. Mai mult de atât, au un Chief Technical Officer. Stakeholderii nu se opresc aici. Sectorul de business este foarte bine implicat în realizarea soluțiilor pentru orașul digital. Ei nu se duc către companii mari să-și aducă soluții gata făcute, încearcă să impulsioneze start-upurile locale să creeze soluții open source pentru oraș pentru că ei îl cunosc cel mai bine. Universitățile participă foarte bine la proiectele orașului iar cetățenii sunt consultați constant atât online cât și offline. Toată cultura administrației este una deschisă. Au îmbrățișat partea de gândire altfel, sunt foarte receptivi la tot ce vine din exterior”, a spus Mirela Mărcuț.



cărora administrația a conturat proiecte pentru smart lighting, au instalat o stație de purificare a aerului în centrul orașului pentru a combate efectele poluării, au trecut sistemul de trafic în noua eră cu ajutorul semafoarelor inteligente și chiar au dezvoltat o aplicație de tipul Waze adaptată la secundă pentru a informa cetățenii cu privire la trafic. Pe lângă aceste soluții dedicate calității vieții, există o serie de proiecte educaționale. House for Digital Media Education organizează cursuri cu titlu gratuit pentru cei care vor să învețe cum să folosească tehnologia, cum să fie în siguranță în lumea cibernetică și ce drepturi au în online.

„Cetățenii au fost consultați la fiecare moment al realizării proiectului. Unul dintre proiecte a fost să trimită invitații la întâmplare către chiriași să participe la consultări pentru a avea o paletă cât mai diversificată de participanți. Odată cu pandemia, au creat un laborator urban digital unde cetățenii pot să testeze soluțiile realizate de către oraș. Platforma de date a orașului este deschisă pentru a încuraja cetățenii să se transforme în cercetători ca să poată crea proiecte pentru orașul digital. Au o aplicație DarmstadtImHerzen pentru crearea unui spirit de vecinătate între cetățeni. Dacă au ceva de împrumutat, pot pune obiectul pe aplicație ca cineva să o poată împrumuta dacă au nevoie. Astfel, se reduce risipa și se promovează spiritul comunității”, a punctat Mirela Mărcuț.

Care este lecția pentru Oradea și alte orașe din România?

Mirela Mărcuț a enumerat opt lucruri care pot fi scalate și replicate la nivelul Oradei:

- Înființarea unei unități de management care să supravegheze procesul de transformare digitală
- Crearea postului de Chief Digital Officer pentru Oradea
- Conturarea unei viziuni și a unei strategii pentru transformare digitală
- Crearea unui cadru pentru stakeholder management – consilii consultative, de îndrumare, comisii de experți
- Gândirea unei arhitecturi pentru orașul digital (construită pe date colectate de la senzorii din oraș)
- Înființarea unui laborator urban digital pentru cetățenii interesați + aplicații urbane aduse la zi
- Consultarea cetățenilor din diverse categorii sociale (online / offline)
- Derularea unor programe de educație media pentru cetățeni

Tineri talentați au găsit o soluție inteligentă pentru a încuraja mersul pe bicicletă în Oradea: RASTEL.IO

de Alexander Bojneagu

Publicat pe 15 decembrie 2021

RASTEL.IO



Trei ingineri, o arhitectă și un manager cultural au găsit o soluție să facă orașul Oradea mai prietenos cu bicicliștii și să amplaseze în centru o serie de rastele inteligente, unde bicicletele să poată fi parcate în siguranță. Ideea lor, Rastel.io, a câștigat premiul I la concursul de soluții organizat recent de Urbanize Hub la Oradea și ar putea deveni realitate dacă obține girul autorităților locale.

Concursul a avut loc în cadrul evenimentului Urban Talks, desfășurat cu sprijinul Comisiei Europene, iar la el au participat 14 echipe. Toate și-au propus să găsească răspuns la câte una dintre problemele cu care se confruntă Oradea. Echipa Rastel.io a încercat să elimine un factor care descurajează mersul cu

bicicleta – faptul că, odată ajuns la destinație, la o cafenea din centru sau la o sală de spectacole, nu ai unde să o lași fără să te temi că va fi furată. „E un oraș relativ mic, care poate fi accesat numai pe bicicletă nu prea se justifică să ai mașină. Este un oraș relativ drept, fără prea mari suișuri și coborâșuri, traficul nu e chiar așa de groaznic și aglomerările nu sunt așa de mari”, spune inginerul și antreprenorul Tudor Beleuță. O fotografie din timpul prezentării echipei arată bicicletele culcate pe caldarâm, lângă o cafenea.

„Trebuie să lași bicicleta pe trotuar, rețemată de un gard sau de un stâlp, lucru care e foarte ciudat, că centrul Oradei s-a tot renovat, este pus la punct din punct de vedere arhitectural. Intervine o problemă practică: e și un centru practic sau arată bine doar din dronă. De oriunde ai fi în oraș în 15-20 de minute poți să ajungi în centru cu bicicletă, dar nu există ceva standardizat sau o soluție completă”, spune el.



Când arta se îmbină cu tehnologia

Concursul de soluții a adus laolaltă oameni din domenii diverse. La fel s-a întâmplat și în echipa lor, unde trei ingineri care se cunoșteau de dinainte – Tudor Beleuță, Sebastian Mihalache și Robert Kovacs, au ajuns să colaboreze, pentru prima dată, cu Victoria Balint, directoarea trupei Iosif Vulcan a Teatrului Regina Maria și cu arhitecta Irina Tătăranu, de la Primăria din Sighișoara.

Victoria Balint a fost cea care a povestit că oamenii care vin la teatru nu au în prezent o soluție de parcare, dacă aleg bicicleta ca mijloc de transport. Și tot ea a subliniat necesitatea ca rastele care vor fi amplasate și pictate de artiști, astfel încât să se încadreze în stilul art nouveau al orașului.

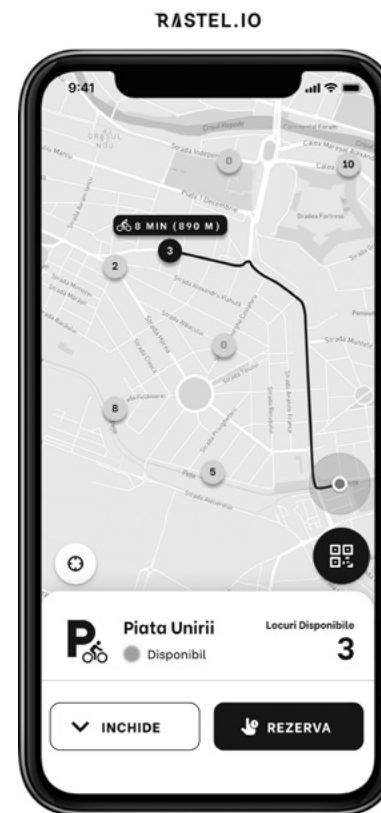
„Asta a fost și provocarea: Hai să încercăm să stăm de vorbă și să integrăm în echipă și persoane din alte domenii. Fiind toți cu același background, uneori vorbim aceeași limbă, dar ne lipsesc și alte perspective. Ideea Victoriei s-a combinat cu ideea noastră de a tehnologiza rastele: să le poți bloca cu ajutorul unei aplicații de pe telefon, cu un lacăt securizat care prinde cadrul bicicletei, astfel încât să nu te duci să ți-o legi un antifurtul tău. Soluția ar putea fi integrată și în anumite campanii care susțin mersul pe bicicletă, care pot oferi facilități celor care dovedesc că au parcat bicicleta în respectivul rastel”, spune Sebastian Mihalache. Tânărul, care locuiește în Cluj, folosește bicicleta însă, de cele mai multe ori, nu pentru drumuri prin oraș. „Mă dau cu bicicleta, dar niciodată nu mă duc cu ea în centru, mă duc în afara orașului. Odată am lăsat-o în centru, cu antifurtul și era să mi-l spargă. Și asta în zona centrală, în Cluj”, povestește el.



„Cheia este să lucrezi cu oameni din domenii conexe pentru a pune în practică o idee”

Irina Tătăranu spune că ideea ar putea funcționa și în alte orașe. „Eu glumeam cu băieții și spuneam că nici noi la Sighișoara nu avem rastele de biciclete, mă gândeam la un moment dat și la o idee pentru Cetate. Există o serie de pași care trebuie făcuți, de identificat locațiile unde trebuie amplasate, de văzut dacă e proprietatea privată publică, de discutat cu primăria. Mie nu mi se pare greu de făcut, toate deciziile acestea se aprobă prin hotărâre de consiliul local”, crede ea. Arhitecta este de părere că primăriile ar trebui să colaboreze cu cetățenii în ceea ce privește dezvoltarea orașelor și să încerce să afle care sunt nevoile oamenilor. „Din punctul meu de vedere e foarte importantă consultarea cetățenilor, în ceea ce privește partea de idei și de nevoi. Ca arhitect, dacă aveam de făcut o casă pentru cineva încercam să aflu cât mai multe despre persoană, ce preocupări are, ce își dorește de la o locuință. Nu prea poți să convingi oamenii să faci ceva dintr-o utopie a ta, trebuie să te pleiezi pe nevoile lor”, subliniază arhitecta.

Atunci când trebuie găsite soluții, colaborarea între specialiști din diferite domenii este esențială, iar la hackathoanele organizate de Urbanize Hub pun în evidență exact valoarea cooperării. „Cheia este să lucrezi cu oameni din domenii conexe pentru a pune în practică o idee. Prima dată, eu când am aplicat ceva de genul ăsta eram la master în Franța, eram la un concurs de idei și am fost puși în echipă cu cineva de la jurnalism și cu cineva de la design. A trebuit ca împreună să ne gândim și să cădem de acord, lucru pe care în țară nu l-am experimentat. M-a impresionat cât de mult se pune accentul în Vest pe aspectul practic. Acolo făceam multe proiecte, fiecare proiect trebuia prezentat în fața tuturor cu slide-uri, fiecare proiect era la nivel de echipe, pe când în România mereu era omul și proiectul. Și, de obicei, proiectele erau și slabe. Asta facem toată viața, lucrăm în echipe, iar echipele nu trebuie să fie formate din oameni pe aceiași parametri și asta e un lucru bun, nu rău. În România se merge pe ideea de a uniformiza. Acum a fost un context foarte bun, în care s-a validat încă o dată că inițiative conexe care sunt puse împreună scot ceva mult mai bun”, crede Tudor Beleuță.



Urban Innovation Hackathon este un eveniment de referință al UrbanizeHub prin care premiem inițiativele venite din parte oamenilor cu inițiativă din comunitate. La evenimentul organizat la Oradea între 20 și 21 noiembrie, am avut susținerea Make IT in Oradea și am putut oferi echipei Rastel.io premiul de 1000€ ca să demareze proiectul. Urban Innovation Hackathon Oradea face parte din proiectul People Shaping Cities for the People, realizat cu sprijinul DG Regio. Misiunea UrbanizeHub continuă și vă invităm alături de noi pentru a construi viitorul orașelor împreună!

Expert pe mobilitate: Cum facem ca soluțiile din hackathoane să devină realitate?

Articol realizat de către un contributor UrbanizeHub

Publicat pe 3 ianuarie 2022



Reinhold Stadler este expert în mobilitate urbană, iar în interacțiunile sale cu administrațiile locale și cu cetățenii se lovește adesea de un conflict care există între cele două părți. „De regulă, cetățenii nu sunt mulțumiți pentru că nu sunt implicați suficient de autoritatea locală, iar autoritatea locală consideră că spiritul civic și interesul cetățenilor față de implicare este minim. Această relație de încredere se formează încă foarte greu”, spune el. A văzut că oamenii sunt dispuși să se implice, însă se așteaptă să vadă și rezultate. Și de aceea proiectele de bugetare participativă trebuie urmărite cu mare responsabilitate de autorități: pentru că, deși sunt o

modalitate de a stimula implicarea civică, ele pot funcționa ca un factor de demotivare în momentul în care inițiativele se pierd în circuitul birocratic.

Reinhold Stadler lucrează cu administrațiile locale, însă încearcă în mod constant să contribuie la formarea viitorilor profesioniști și la susținerea comunității, fiind un prieten și colaborator al UrbanizeHub. Un exemplu în acest sens este implicarea sa ca mentor în Hackatoanele desfășurate de-a lungul timpului de UHub, unde a ajutat echipele să-și transforme ideile de în soluții viabile pentru orașe. Anul tocmai încheiat a fost mentor pentru concursurile de la Iași, Brașov și Oradea.

De ce te-ai decis să te implici și să devii mentor pentru echipele înscrise? Care este importanța unor astfel de hackatoane?

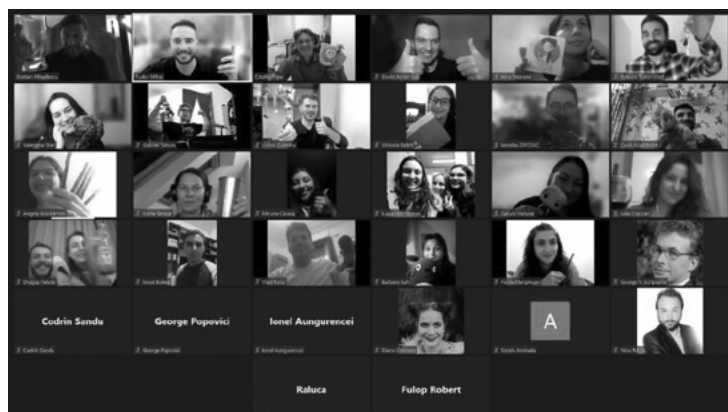
Pentru că schimbarea nu poate veni doar de sus în jos. Activitatea mea cotidiană se desfășoară în jurul a ceea ce denumim „mobilitate urbană durabilă”. Practic încerc pe toate căile posibile să ajut orașe să facă tranziția către un sistem de transport mai incluziv, cu impact cât mai redus asupra mediului și orientat către nivel ridicat de sănătate urbană. Chiar dacă de regulă lucrez direct cu administrația publică, asta nu este suficient pentru a face o schimbare reală. De aceea încerc să contribuie în formarea viitorilor profesioniști, dar și în susținerea comunității. Dacă comunitatea înțelege importanța conceptelor pe care le promovăm zilnic și are capacitatea de dezvoltare a ideilor sau optimiza proiecte, mai ales ca să răspundă mai bine nevoilor locale putem progresa mult mai repede. De aceea cred că aceste exerciții de implicare și inovare civică sunt extrem de importante pentru o dezvoltare sustenabilă și echilibrată a orașelor noastre.

Cum ți s-au părut soluțiile propuse în timpul hackatonului organizat de UrbanizeHub la Oradea?

Soluțiile care rezultă din evenimentele UrbanizeHub se îmbunătățesc constant, ceea ce denotă un progres la nivelul comunității dar probabil și al echipei de proiect. Lucrul în echipă funcționează mai bine decât ne așteptam în mediul online însă distanța fizică

a participanților și imposibilitatea de a se cunoaște față în față reduce puțin nivelul de dedicare și implicare în conturarea ideilor. Pe de altă parte, cu versiunea online putem ajunge mult mai ușor la un număr cât mai mare de participanți. La Oradea am avut participanți din Timișoara, Brașov sau Iași, anul trecut, la Galați am avut participanți din București și Giurgiu. Cred că o mare parte din soluții sunt relativ ușor de implementat. Câteva astfel de exemple ar fi: rastelele de la Oradea sau Timișoara, banda reversibilă Iași-Bucium sau reconfigurarea axului Centru Istoric – Centru Civic – Coresi Mall din Brașov (deja vizat de mai multe proiecte și studii în curs de finalizare) sau sistemul de tarifare al accesului în centrul istoric Brașov. Sigur, și celelalte proiecte au șanse mari de a produce rezultate, m-am referit prioritar la soluții premiate. Cred totuși că lipsește încă un pas. Momentan suntem cu soluțiile la nivel de concept și cred că mai este nevoie de un pas până la a face tranziția de la idee către studii de fezabilitate (acel moment din care un proiect deja se pregătește de implementare). Încă ne gândim la cum putem configura acest pas. Pe de altă parte, ideile care ies din UrbanizeHub, cu foarte mici ajustări, pot intra direct în programele de bugetare participativă, cât timp ele există la nivel de primărie.

„Dacă ne referim la planificare, cred că procesul de implicare a comunității este încă insuficient luat în serios și abordat în mediul academic”



Urban Innovation Hackathon Oradea

Ce îi învață și ce nu-i învață școala românească pe elevi și studenți în materie de colaborare și implicare?

E cvasi imposibil să dau un răspuns specific la această întrebare pentru că fiecare unitate de învățământ are propriile tehnici și metode de formare a viitorilor specialiști. Există multiple priorități conflictuale în sistemul de învățământ care îngreunează semnificativ progresul. De exemplu, un cadru didactic ideal trebuie să fie carismatic, convingător și să dețină abilități avansate în ceea ce privește comunicarea dar în același timp este evaluat (împună cu unitatea de învățământ) după publicațiile științifice și gradul lor de impact. Cunosc profesori excepționali în comunicare, foarte apreciați de studenți, dar care nu mai au timp să exceleze în cercetare. La fel cunosc desigur și foarte buni cercetători care însă nu reușesc să dezvolte o relație prea bună cu studenții. Din aceeași sferă, cred că este nevoie de o mai puternică colaborare între mediul privat și cel academic, inclusiv în realizarea prelegerilor. Aici nu există încă un cadru legal pregătit care să faciliteze acest schimb de experiență. Momentan, cei care profesază, fiind activi în mediul privat, sunt ocazional invitați la câte o prelegere. Mediul academic furnizează o parte de teorie, uneori concepte la zi, altele concepte depășite de peste 10 ani, însă legătura cu practica cotidiană este încă șubredă. Cel mai elocvent exemplu pe care îl văd este că nu există o abordare clară a procesului de la nevoie la idee până la obiect construit/ proiect implementat. Sunt predate segmente, de exemplu identifică problema și găsește o posibilă soluție, dar nu discutăm de strategie, finanțare, agenda politică, suportul și implicarea comunității, bugete etc. Dacă ne referim la planificare, cred că procesul de implicare a comunității este încă insuficient luat în serios și abordat în mediul academic. Încă pare să persiste acea percepție că expertul (inginer/arhitect/urbanist sau altă meserie) este unicul cunoscător al adevărului, iar comunitatea este cea care trebuie educată. Văd însă progres în acest sens, dar doar pentru că există oameni activi în societatea civilă care au decis să se implice și în învățământ.

„Cetățenii sunt interesați să se implice și vedem asta în miile de inițiative civice active în orașele noastre, dar se așteaptă să și vadă rezultate”

Cum creștii spiritul colaborativ în orașe și cum poți să-i stimulezi pe cetățeni să se implice mai mult atunci când vine vorba de găsirea de soluții pentru oraș?

E un drum lung, iar noi suntem abia la început. Cred că cel mai important lucru sunt rezultatele. Cetățenii sunt interesați să se implice și vedem asta în miile de inițiative civice active în orașele noastre, dar se așteaptă să și vadă rezultate. Din păcate inițiativele de bugetare participativă sau proiectele de cartare/ localizare probleme sunt pe de-o parte o cale excepțională către implicarea civică, dar pe de altă parte acționează și ca un imens factor de demotivare. Mai precis, o mare parte din orașele noastre au astfel de inițiative, hai să verificăm câte din ele le și duc la capăt. Cât din proiectele de bugetare participativă sunt implementate sau măcar abordate prin studii? Câte din problemele din aplicațiile de cartare/ identificare sunt rezolvate și comunicate către comunitate? Am colegi care nu reușesc să convingă primăria în proiectele de asistență tehnică să facă anumite proiecte, dar le pun pe bugetare participativă pentru că știu că dacă câștigă au șanse să vadă ideea lor implementată. Asta într-un oraș (pe care nu îl numesc) în care mecanismul funcționează. Pe de altă parte, în alte orașe stai și depui sesizări după sesizări și primești numai răspunsuri în care problema este pasată de la instituție la instituție ca să fie ulterior uitată în neant. Cum să ai motivația să te implici într-un asemenea oraș?

Cât de importantă este implicarea cetățenilor în dezvoltarea urbană?

Rămâne un proces esențial dacă ne dorim orașe incluzive, durabile, sănătoase și desigur inteligente. Avem în continuare un deficit imens de date urbane pentru a putea fundamenta și politici coerente și eficiente iar înțelegerea nevoilor locale este

încă limitată. O mai bună implicare a cetățenilor, prin mecanisme eficiente, ar asigura desigur și o rafinare și eficiență sporită a politicilor publice. Un exemplu este spațiul public din jurul locuințelor colective. De câte ori au fost cetățenii întrebați ce și-ar dori în acele spații în proiecte de reamenajare? Ei pot nu doar veni cu idei sau așteptări față de un spațiu pe care îl folosesc zilnic ci pot fi implicați inclusiv în realizarea și îngrijirea lui. Mereu avem grijă mai mare de lucrurile făcute cu mâinile proprii decât de cele primite.

Capitalul uman în orașele mari, mai ales în polii de creștere este imens, însă capacitatea de a valorifica acest capital este încă foarte redusă în majoritatea cazurilor. Suntem la început pe acest drum. Există încă un conflict între cele două entități pe care l-am observat în ultimii ani. De regulă, cetățenii nu sunt mulțumiți pentru că nu sunt implicați suficient de autoritatea locală, iar autoritatea locală consideră că spiritul civic și interesul cetățenilor față de implicare este minim. Această relație de încredere se formează încă foarte greu, mai ales pentru că ea de regulă se blochează la nivelul de consultare a comunității și nu implicare. Orice pas greșit (o bugetare participativă neimplementată, o consultare derizorie etc.) generează un regres foarte mare. E important să construim cu pași mici, poate un proiect simplu dar în care să ne concentrăm pe rezultate. Nu e obligatoriu ca fiecare oraș să aibă bugetare participativă, mai ales cât timp nu se poate asigura implementarea proiectelor câștigătoare. Dar e important să investim în consolidarea acestei relații. Putem mișa în prima fază pe ameliorarea colaborării cu ONG-uri sau pe încurajarea formării inițiativelor civice. Administrația publică poate foarte ușor oferi granturi pentru inițiative comunitare, ceea ce mediul privat face deja prin programe de CSR (Corporate Social Responsibility) sau poate (chiar ar trebui) să ofere un canal de comunicare eficient pentru ONG-uri. Avem încă multe proiecte comunitare, susținute din mediul privat a căror impact este redus pentru că nu există un parteneriat asumat cu administrația publică locală.

„E important să arătăm cât mai des și să explicăm într-un limbaj cât mai simplu principii de arhitectură și proiectare”



Cum educi din punct de vedere arhitectural o națiune care n-a avut decenii la rând niciun exemplu de bune practici în acest sens?

Cred că este un mix între perpetuarea exemplelor de bună practică, dar și un accent mai puternic pe etica în proiectare. E important să arătăm cât mai des și să explicăm într-un limbaj cât mai simplu principii de arhitectură și proiectare. Asta este important nu doar la nivelul breslei ci și la nivelul mediului academic care trebuie să fie mai prezent în media folosind totodată un limbaj mai simplu și accesibil. Un aport important îl au proiectele care vizează educația tinerilor cum ar fi De-arhitectura care încearcă să îi familiarizeze

cu noțiuni de bază în ceea ce privește arhitectura, urbanismul dar și să încurajeze implicarea civică. Mai mult de atât, exemplele de bună practică trebuie promovate, dar și explicate într-un limbaj cât mai clar. Ele rămân din păcate „ascunse” în revistele de specialitate pe care le citesc doar cei din breaslă (cei care au un interes în a învăța în continuare) și nu cetățenii de rând, cei care în final reprezintă potențialul „beneficiar”. Există inițiative foarte bune care vizează formarea și educarea cetățeanului în domeniul arhitecturii sau al urbanismului mișcând pe explicarea unor principii simple și ușor de înțeles, însă suportul pentru ele este în continuare foarte limitat.

În ceea ce privește etica știm prea bine că o parte considerabilă din casele și cartierele odioase construite în câmp au trecut prin mâna unui arhitect și/ sau urbanist (dacă e vorba de veșnicul PUZ pentru încadrare în intravilan). E clar că e vorba mereu de un client prea puțin educat, poate și încăpățânat, dar proiectantul are și un rol important în formarea clientului, aspect foarte des neglijat. Iar rezultatul acestui proces este vizibil cel mai bine în zonele periurbane unde avem întregi cartiere, cu mii de locuitori, care din pricina unei proiectări deficitare s-ar putea să devină ghetouri, aspecte asupra diversii colegi din domeniul planificării urbane atrag atenția deja de câțiva ani, însă proiectele continuă pe aceeași filieră. Totuși, odată cu o oarecare creștere a puterii de cumpărare, pornind și de la experiențele negative ale altora, cererea pentru locuințe începe să se rafineze. Învățăm din greșelile proprii sau ale celor cunoscuți, chiar dacă încă foarte greu. Începem să înțelegem cât de important e să ai dotări (grădiniță, școală, loc de joacă, parc etc.) și că nu nevoie să construim din prima o casă de tip P+1 / P+2 pe maximul suprafeței construibile pentru că poate chiar nu e nevoie de atâta spațiu construit sau nu ne permitem întreținerea lui.

Sursă foto: CEO-Review, Polco

David Achim: Avem deja în Oradea o pepinieră de startup-uri și fondatori de succes la nivel global

de Alexander Bojneagu

Publicat pe 3 februarie 2022



Make IT Oradea a fost alături de noi în cadrul evenimentului de anul trecut, unde am acordat premii de aproape 3000 de euro pentru unele soluții pentru oraș în cadrul Hackathonului de Inovare Urbană. David Achim, Directorul organizației, a urcat pe scena Urban Talks, unde a vorbit despre cum își propune Oradea să accelereze generarea ecosistemului de start-upuri locale în industria tech și ce soluții punctuale are pentru a atinge acest obiectiv. I-am adresat câteva întrebări de început de an lui David, despre planurile de viitor ale organizației.

Am văzut cu toții că succesul din spatele proiectelor ține de susținerea și implicarea oamenilor. Cum reușește Make IT in Oradea să creeze o comunitate de oameni pasionați de antreprenoriat, într-un oraș mai mic decât marile centre universitare din România?

În primul rând, ceea ce facem este să oferim suport atât startup-urilor existente cât mai ales celor care vor să pornească un startup. Cea mai mare nevoie a ecosistemului local, dar cred că este o caracteristică a tuturor ecosistemelor din estul Europei, este lipsa know-how-ului de a transforma o idee sau chiar un produs într-o afacere scalabilă și profitabilă. Ne mândrim în România cu un număr important de IT-isti, dar de la a ști să codezi sau să dezvolti din punct de vedere tehnic un produs, la a-l face pe placul clienților și la a-l vinde global este un drum lung și un salt uriaș de mentalitate în primul rând. Pentru aceasta construim și dezvoltăm programul Bright Labs Incubator, care are rolul de a lua idea/produsul și de a-l duce la stadiul în care devine "vandabil" către primii utilizatori (early-adopters). Pune accentul foarte mult pe validare și metodologia lean startup, fiind cea care a dovedit că funcționează de-a lungul ultimilor ani. De asemenea lucrăm cu antreprenori cu experiența și experți în dezvoltarea și marketarea produselor tech.

Cum vede echipa Make IT in Oradea municipiul bihorean în prezent și ce așteptări are pentru următorii 10 ani?

Credem ca Oradea poate deveni un hub important de dezvoltare pentru startup-urile de tehnologie. Avem deja o pepinieră de startup-uri și fondatori care s-au dovedit de succes la nivel global, am reușit să îi aducem pe majoritatea alături de noi în inițiativa Make IT in Oradea, și credem că alături de ei, în următorii 10 ani Oradea va accelera puternic dezvoltare ecosistemului atât prin antreprenori locali cât și prin atragerea de antreprenori din extern.



Pe scena UrbanTalks ați spus că unul dintre targeturile voastre este ca Oradea să aibă până în 2040 aproximativ 100 de start-upuri. Care sunt inițiativele voastre pentru a sprijini antreprenorii, a crea masa critică de oameni capabili să lucreze în start-upuri și care sunt principalele voastre provocări?

Așa cum spuneam, primul pas este acela de a aborda problema lipse de know-how, prin programul Bright Labs Incubator. Credem că înainte de orice altceva, avem nevoie de antreprenori puternici și pregătiți. În al doilea rând, oferim acestor antreprenori sprijinul financiar minim de care au nevoie pentru a trece de cea mai grea perioadă din dezvoltarea unui produs: pre-market fit. În această perioadă, există foarte puține opțiuni de finanțare externă deoarece este o perioadă foarte riscantă pentru startup-uri. Este adevărat că multe startup-uri nici nu au sau nu ar trebui să aibă nevoie de un sprijin financiar consistent în această perioadă, fiind o perioadă în care până la urma urmei se filtrează în primul rând antreprenorii autentici, echipele puternice și produsele relevante. E foarte important însă să ai suportul unor mentori în această perioadă, care să te ridice și să te țină motivat.

În ce privesc provocările, este o perioadă interesantă, datorită pandemiei, mai ales talentul digital nu mai vrea să fie legat de o locație, de un birou sau de un oraș. Cu toate acestea, caută un nivel de trai cât mai ridicat, unde să aibă în primul rând acces la know-how. Împreună cu autoritățile publice în primul rând încercăm prin această inițiativă, care are și o componenta de burse pentru studenți și elevi, să stopăm exodul liceenilor și studenților din Oradea. Avem niște tineri extrem de talentați în Oradea, dar care din păcate pleacă în proporție destul de mare către alte centre o dată ce termină liceul. Este cea mai mare provocare a noastră, și sperăm în următorii 3-5 ani să contribuim masiv la stoparea acestui efect. În acest sens colaborăm și cu Universitățile din Oradea și ne dorim împreună să creăm cadre de dezvoltare sănătoase și performante pentru studenții care rămân și vin în Oradea.



Poate Oradea să devină un Oraș Magnet?

Cu siguranță! În ultimii 10-15 ani orașul Oradea s-a transformat și a pornit într-o cursă de dezvoltare extraordinară. Tot ceea ce ne lipsește încă este să convingem publicul țintă că Oradea este într-adevăr un oraș în care merită să rămâi, să te muți, să dezvolti afaceri, să crești o familie, să trăiești! Pentru mine, Oradea este motivul pentru care încă mă aflu în țară. Am prieteni plecați prin diverse părți din România, Europa sau chiar America de Nord și realizez tot mai mult că diferențele sunt mult mai mici față de acum 10 ani. Din unele puncte de vedere importante, Oradea are potențialul de a se dezvolta sustenabil, spre deosebire de alte orașe importante din România și Europa, iar acest aspect va crea un avantaj competitiv extrem de important pe termen mediu-lung!

Ce modele de afară, bazate pe investiții în tech și antreprenoriat ar dori să urmeze orașul? Aveți colaborări cu unele orașe din Europa/America pe acest gen de abordare?

Unul din orașele pe care le-am analizat este New York-ul, deoarece este orașul despre care au fost realizate foarte multe studii și lucrări de cercetare, pe acest domeniu al dezvoltării ecosistemului

de tehnologie. Este însă destul de dificil să găsim exemple similare apropiate de contextul nostru, nefiind un oraș capitală așa cum sunt majoritatea orașelor care au un ecosistem de startup-uri de tehnologie puternic. Bolder este un oraș interesant, care as putea spune că l-am studiat citind cartea lui Brad Feld "Startup communities". În ce privesc colaborările, colaboram cu mentori și ne sfătuim în primul rând cu români din diaspora din țări precum SUA, UK sau Elveția. Unul din obiectivele pe care le avem în următorii 2-3 ani este să legăm și câteva parteneriate strânse cu orașe din Europa, Israel, SUA, etc.



Cum vedeți colaborarea cu UrbanizeHub pe viitor?

Așteptăm ca echipa UrbanizeHub să ne dea oportunitatea de a colabora și organiza diverse inițiative împreună în Oradea. Oradea este un oraș extrem de deschis în a crea și a aduce ultimele inovații pentru îmbunătățirea calității cetățenilor. În Oradea veți găsi stabilitate, deschidere, susținere și sustenabilitate pe termen lung. Vă așteptăm!

Urbanul nu trebuie să îngroape ruralul

de Alexander Bojneagu

Publicat pe 20 aprilie 2022



Dezvoltarea urbană a golit satele peste tot unde nu a existat un plan coerent pentru ca nimeni să nu fie lăsat în urmă. Orașele nu trebuie să fie văgăute ca rivali ai mediului rural, din contră, există un potențial extraordinar dacă ruralul și urbanul colaborează. Aflați din acest articol ce soluții există pentru dezvoltarea armonioasă a orașelor și satelor, care sunt trendurile internaționale și ce se întâmplă în România.

Exodul din rural către urban nu poate avea loc fără probleme. Dacă ne gândim la țările în curs de dezvoltare din Africa sau Asia putem

vedea rezultatele acestei migrații necontrolate. Luăm ca studiu de caz Nairobi, capitala Kenyei. Fermierii nu aveau roade și se confruntau printre altele cu lipsa de apă pentru culturi. Și-au luat traista în spate și au mers către capitală, unde au pus niște scânduri și două bucăți de metal la margine de oraș ca să aibă unde dormi. Apoi, au mers la muncă, fie în fabrici, fie în locuri unde primeau salariul minim pe economie. Acești oameni sunt supuși riscului de a deveni victime ale traficului de oameni, locuiesc în construcții improvizate unde poluarea este la ordinea zilei, nu au acces la servicii medicale de calitate și sunt efectiv sclavi moderni, neavând altă soluție decât să își ducă traiul de zi cu zi în aceleași condiții.



Cartier improvizat din Nairobi

Situația nu este la fel de gravă în Europa, cu toate că avem și noi un număr de oameni fără adăpost care trăiesc mai mult sau mai puțin în condiții similare. Dacă ne gândim la ce s-a întâmplat în România, putem spune că am avut o rată de urbanizare foarte rapidă. Strategia comunistă foarte pe scurt avea două mari direcții: industrie și agricultură. S-a încercat modernizarea agriculturii prin inovații tehnologice ca să nu mai depindă atât de mult de resursa umană. Comuniștii aveau nevoie de resursă

umană în fabrici, la oraș. Imediat s-au construit blocuri, au fost schimbate traseele unor râuri, au turnat niște asfalt și au pus câteva autobuze să ducă noii muncitori la muncă. Până în 1989, s-a atins un echilibru însemnând că jumătate din populație trăia la oraș și jumătate la sat. Totuși, acest lucru s-a văzut și se vede diferit când ne raportăm la venituri și la nivelul de trai al populației.

Care sunt strategiile din alte țări pentru dezvoltarea armonioasă a mediului urban și rural?

Europa și întreaga lume s-a confruntat și se confruntă cu migrația de la sat la oraș. Procesul are loc în mod natural, din motive ce țin de economie și de creșterea nivelului de trai. Un trend internațional prin care se încearcă revitalizarea mediilor rurale este atragerea tinerilor de la oraș la sat prin diverse mijloace. Portugalia oferă 4.800€ muncitorilor din UE și nu numai ca să trăiască la sat. Este suficient cât să plătească o chirie pe an pentru o casă la sat, dar li se cere să trăiască acolo minimum un an. Irlanda promite să implementeze un plan similar și să convertească 400 de cinematografe nefolosite și săli de spectacol în spații de co-work cu internet de mare viteză. New South Wales (Australia) se concentrează pe atragerea de businessuri în zona rurală prin rambursarea a 10.000\$ australieni per angajat ca să acopere costurile de relocare. Italia este un caz fericit pentru că și-a deschis porțile către refugiați în zona Siciliei. După exodul tinerilor, case întregi au fost lăsate goale, populația predominantă este cea în vârstă și nu exista o strategie coerentă pentru aceste zone rurale. Refugiații au primit un acoperiș deasupra capului și un loc pe care să îl numească acasă, aducând în același timp plus valoare pentru satele siciliene. **(World Economic Forum)**

Care este trendul în România?

O statistică recentă a Arabesque & Mathaus ne arată că 100.000 de români pleacă anual de la oraș la sat. Creșterea costurilor utilităților, viața tot mai scumpă la oraș și creșterea pieței imobiliare,

poluarea au descurajat oamenii să mai dorească să trăiască în urban, preferând traiul liniștit la țară. În doi ani de pandemie, 250.000 de români s-au mutat la sat. Aproximativ 78.000 s-au mutat din localități mici către orașe. Dacă ne gândim la statisticile din 1990, când 28.000 se mutau de la oraș la sat și 550.000 de la sat la oraș, diferența este enormă (**România Liberă**).

Totuși, migrația nu rezolvă problemele adânci ale satelor din România. Cu toate că avem un număr important care plătesc taxe la bugetul local, condițiile sanitare, accesul la servicii de calitate în sănătate și educație, infrastructura și oportunitățile de dezvoltare a unui business în rural sunt reduse. Este nevoie de investiții susținute pentru a produce calitatea vieții atât la sat cât și la oraș.



O altă chestiune este că nu vedem dezvoltarea orașelor și satelor ca o situație win-win. În România, focusul s-a pus foarte mult pe dezvoltarea orașelor oarecum în detrimentul satelor. Relația orașe-sate nu trebuie înțeleasă ca o competiție, ci ca o un mod organic de colaborare. Printre soluțiile pentru mediul rural găsim asigurarea unui transport eficient între sat și oraș, ca omul să poată să muncească sau să învețe la oraș și să trăiască

în continuare la sat, fructificarea potențialului mediului rural (turism, de exemplu), atragerea nomazilor digitali în orașele mici sau sate, alocarea unor sume destinate celor care vor să își construiască o casă pasivă la sat și astfel să reducă sensibil costul de trai, dezvoltarea businessurilor viitorului către rural (energie regenerabilă, servicii de shipping, marketing etc.) și încurajarea activităților meșteșugărești tradiționale.

Cetățenii se pot implica!

Pentru că la UrbanizeHub credem în implicarea comunității pentru a rezolva problemele și a genera soluții, prezentăm în rândurile ce urmează un call al Be.Cultour pentru un hackathon concentrat pe dezvoltarea turismului în zonele rurale. O serie de zone istorice, printre care Ruta Voievodului Ștefan cel Mare și Sfânt, sunt subiectul concursului. Tinerii sunt provocați să trimită propuneri pentru soluții și/sau servicii inovative care să dezvolte ruta turistică a domnitorului care se întinde din Nord-Estul României până în Republica Moldova. Deadline-ul este 2 mai 2022. Cele mai bune soluții selectate vor intra în programul de accelerare BeCULTOUR care, timp de patru luni, va ajuta la concretizarea soluțiilor. UrbanizeHub susține inițiativa și îi invită pe cei dornici să se implice să acceseze linkurile de mai sus pentru a afla mai multe informații.

În prezent, 55% din populația globului trăiește în orașe. Până în 2050, procentul ar putea crește la 70%. România se află în punctul în care poate să prindă din urmă Vestul la capitolul de creștere a calității vieții dacă încurajează colaborarea rural-urban, investește inteligent în dezvoltarea sustenabilă și oferă oportunități pentru oameni atât la sat cât și la oraș.

Trendurile locuințelor de mâine: case pasive, modulare sau atemporale?

de Alexander Bojneagu

Publicat pe 26 aprilie 2022



Acest articol își are rădăcinile în cartea „Orașul românesc 4.0” ce va fi lansată la Oradea în cadrul UrbanTalks Oradea din 6 mai. Orașele din 2050 vor aloca o mai mare atenție asupra caselor și spațiilor de locuit. Un oraș inteligent înțelege că resursa umană trebuie atrasă prin oferirea unei calități ale vieții cât mai înalte. Cum pot orașele să încurajeze traiul sustenabil în locuințe cu o amprentă cât mai mică de carbon.

Dinamicile demografice și economice vor obliga orașele să se adapteze pentru a asigura calitatea vieții. Un element conectat cu această calitate este forma construită a unui oraș, lucru care

excelează acolo unde patrimoniul deja existent este valorificat, clădirile au o estetică atractivă, este asigurată funcționalitatea și accesibilitatea cartierelor, se asigură incluziunea socio-economică în termeni de vârstă și gen și spațiul urban este integrat în mod armonios cu natura.

Aici ajungem cu discuția la spațiile unde locuim. Poate că nu petrecem cel mai mult timp acasă din cauza serviciului sau a deplasărilor prin oraș, dar căminul trebuie să urmărească o serie de criterii pentru a fi considerat optim pentru 2050. Putem să împărțim tipurile de locuințe în trei mari categorii: locuințe pasive, micro-locuințe modulare, locuințe atemporale.

Casă pasivă

Locuințele pasive sunt un mare plus pentru familiile care au decis că vor să trăiască într-o anumită localitate pe termen lung. O casă pasivă nu este o investiție ieftină și nici nu își acoperă costurile pe o perioadă scurtă de timp, dar avantajul principal este că reduce cu mult amprenta noastră de carbon. Principiul de funcționare este destul de simplu: asigură un climat interior confortabil pe tot parcursul anului fără să fie nevoie de o sursă convențională de energie sau cu un consum minim. Prin amplasarea panourilor solare și a unui sistem de ventilație corespunzător, cu o izolație de minim 40 cm în cazul zidurilor și 50 cm în cazul acoperișului, o casă pasivă îi va face pe proprietari independenți când vine vorba de piața furnizorilor de energie.



Încălzirea globală ne va determina să regândim modul în care acțiunile noastre au un impact asupra mediului. Gazul și energia electrică necesară încălzirii caselor ar putea să fie redus și să contribuim prin casa noastră la tranziția către energia verde.

Micro-locuințe modulare

Acest tip de locuințe a fost creat dintr-o necesitate simplă: orașele mari au nevoie de resursă umană care să își permită o cameră în apropiere. Pământul din New York sau San Francisco este foarte scump și nu mulți își permit să construiască o casă. Mai mult de atât, dezvoltarea unor locuințe ar putea fi problematică dacă ne gândim că există cartiere în metropole ca Detroit care sunt părăsite pentru că nu mai existau oameni dispuși să închirieze o casă acolo. Pandemia ne-a arătat că piața chirilor este foarte volatilă și schimbări ce țin de piața muncii o afectează rapid. Cei care au strâns bani și au construit locuințe cu scopul de a le închiria au rămas cu datoria la bănci când chiriașii au plecat în zone mai accesibile sau să trăiască în orașul natal datorită posibilității de a lucra remote.



Micro-locuințele modulare rezolvă problema costului atât pentru proprietar cât și pentru chiriaș. Suprafețele sunt reduse, vorbim de camere între 18 m² și 27 m², care sunt prefabricate și amplasate de obicei în linie. Impactul pe care o are o micro-locuință asupra mediului este mai redus față de construcțiile tradiționale. Mai mult, acestea inovează domeniul arhitecturii pentru că este o provocare continuă din a face designul cât mai modern și primitor pentru oameni.

Locuințe atemporale

Locuințele și cartierele atemporale înseamnă gândirea lor încă din fața de construcție. Calitatea acestor locuințe este că pot fi adaptate în funcție de dinamica nevoilor celor care trăiesc acolo. Tinerii adulți, familiile și bunicii au nevoi diferite și le-ar fi mult mai comod să știe că spațiul unde trăiesc poate fi adaptat. De exemplu, când copiii se mută la casa lor, camerele unde au trăit pot fi alipite pentru a crea un living mai mare sau, din contră, pot fi mărite pentru a crea o cameră cu altă funcție.



Avantajul principal al acestor case este că permit traiul acolo pe tot parcursul vieții. Din acest motiv se numesc *Lifetime homes*. Mai mult, cartierele cu astfel de locuințe oferă un grad de vitalitate urbană mai crescută. Nu se poate vorbi despre doar o categorie

de vârstă sau oameni cu un anumit tip de venit care trăiesc în aceste cartiere. Pentru că au un design inclusiv și sunt accesibile, locuințele atemporale sunt un trend pe care se va merge în viitor.

Ce avantaje aduc aceste tipuri de locuințe pentru orașe?

Din punct de vedere economic, adaptarea rapidă a spațiilor în funcție de condițiile meteorologice, activităților desfășurate acolo sau a schimbărilor din societate crește gradul de reziliență al clădirilor și permite eficientizarea consumului de resurse. Mai mult, în special în cazul micro-locuințelor, putem să vorbim despre crearea unei rețele de spații care pot fi ușor închiriate și sunt totodată scalabile în funcție de specificul local al orașelor care doresc să le construiască.

Administrațiile publice pot să devină mai reziliente și mai sustenabilă utilizând tehnologii specifice furnizării serviciilor publice, consumului de energie și eficientizării procesului decizional. Dacă ne gândim la orașele aflate în declin, micro-economia este încurajată în primul rând prin oferirea unor spații accesibile pentru desfășurarea activității economice și în al doilea rând prin incluziunea oamenilor cu diverse profesii într-o comunitate funcțională.

Informațiile din acest articol au fost extrase din cartea „Orașul 4.0”, care va fi lansată la UrbanTalks Oradea în 6 mai 2022. Vă invităm să fiți prezenți la eveniment pentru a discuta cu autorii și pentru întâlnirea cu comunitatea UrbanizeHub.

Sursă foto: PR Newswire, Archello, The Knowledge Exchange

UrbanTalks Oradea: Cum vor arăta orașele românești în 2050?

de Alexander Bojneagu

Publicat pe 9 mai 2022



UrbanTalks Oradea – Orașul Românesc 4.0 este una dintre edițiile noastre de succes. Am reușit să aducem experți în dezvoltare, antreprenori, reprezentanți ai Guvernului și primarii din Vest care au vorbit despre provocările din procesul de dezvoltare și oportunitățile viitorului. Despre toate acestea vom povesti în zilele următoare pentru că astăzi ne vom concentra pe evenimentul de kick-off al UrbanTalks: lansarea cărții „Orașul Românesc 4.0”.

Cartea a fost scrisă de 11 experți care au dorit să realizeze un produs educațional adresat celor care vor să înțeleagă mai bine cum vor arăta orașele în 2050. Ionuț Mărieș, Bianca Butacu,

Alexandra Nae, Florina Ciuchiță, Alexandru Popescu, Viorela Sfârlea, Oana Franț, Corina Dovănescu, Mihai Danciu, Adina Vințan și Dan Silva semnează „Orașul Românesc 4.0”, carte anunțată și lansată la Oradea în cadrul UrbanTalks.

Cele opt capitole (*Vižiune, Principii de dezvoltare, Implementarea conceptului de oraș inovativ, Jurnalul devenirii, Orașul pentru copii, Orașul pentru nomazi digitali, Orașul 4.0, Conceptele pentru viitor*) nu ținesc să fie un ghid pe care liderii urbani să îl urmeze pas cu pas, ci un suport pentru creionarea unei vițiuni pentru viitorul orașelor. Acest viitor nu poate depinde total de administrație sau de privat. Este nevoie de o abordare integrată în care toate resursele care reprezintă capitalul uman capabil să genereze schimbarea. Vorbim despre sectorul public, sectorul privat, universitate și comunitate pentru că acestea reușesc să încurajeze, să creeze contexte și să sprijine cetățenii care vin cu idei inovatoare.

De ce trebuie să gândim de pe acum orașul viitorului?

„Orașul Românesc 4.0” a fost lansată într-un oraș unde ideile prezentate în carte vor fi citite și puse în practică. Argumentul lui Marcel Heroiu, cel care a încurajat autorii și a creat contextul pentru ca inputul experților să fie comprimat într-o carte, se bazează pe politicile de dezvoltare ale Oradei și eficiența administrativă demonstrată în ultimii ani. „Idea cărții este să gândim pasul următor. În contextul în care țările vin cu inovații disruptive, dictează mersul lumii, și nu rău să încercăm să îi prindem din urmă, dar o să mergem mereu după rățușca din față care va conduce. E important să gândim cum ar fi să fim noi rățușca din față care să conducă lumea. Nu avem de ce să nu gândim frumos. Am venit la Oradea pentru un motiv relativ simplu: credem că este unul dintre locurile cu șansele cele mai mari ca oamenii să citească această carte, să o înțeleagă și parte dintre idei să fie și implementate. E un fel de carte post-infrastructură. Mai e de lucru la infrastructură, dar e important să ne gândim la pașii următori. Dacă vreți o metaforă, uitați-vă la sistemul de termoficare din Oradea, unde s-a început treaba acum câțiva ani buni, s-a gândit integrat și s-a mers gradual și acum probabil este unul dintre puținele sisteme

care funcționează și unul dintre cele mai bune sisteme de termoficare. Bineînțeles, când vorbești de capital uman ai alt dialog. Dacă nu exploatăm la maximum capitalul cel mai important pe care îl are un oraș, un județ, o țară, riscăm să avem orașe care vor rămâne, unele au rămas deja, fără resursa cea mai importantă. Cartea este despre acest subiect, considerăm noi vital, pentru toate orașele din România și din întreaga lume”, spune Marcel Heroiu.



Marcel Ionescu Heroiu

Cum va arăta orașul 4.0?

Multă lume se gândește că orașele viitorului înseamnă orașe super-tehnologizate. Totuși, fără oamenii din el, orașele nu sunt nimic mai mult decât niște bucăți de ciment și parcuri. Eva Viorela Sfârlea crede că orașele viitorului sunt despre încurajarea inovației și a omului să-și atingă potențialul maxim. „Veți regăsi o încercare de a explora ce înseamnă orașele viitorului. La nivel global, noi nu ne centram strict pe tehnologie de dragul tehnologiei. Încercarea aceasta de explorare a orașelor viitorului se referă la a înțelege dincolo de tehnologie care sunt elementele necesare pentru a sprijini inovația și potențialul fiecărui om de a se dezvolta. Dacă industria 4.0 înseamnă

interconectarea dintre diverse facilități dintr-o fabrică, de exemplu, orașul românesc 4.0 înseamnă o interconectare cât mai bună între mediul privat, administrație și cetățeni, între unitățile educaționale și cele de carieră în viitor. Am identificat și principalele trenduri care ar putea părea de domeniul SF, dar ideea de bază este de a ne familiariza cu aceste concepte atât la nivel personal cât și administrativ pentru a avea o abordare flexibilă și a nu ne speria de provocările care vor veni în viitor, de a fi disponibili către schimbare și a lua decizii cât mai informate. Nu încercăm neapărat să spunem că am ajuns la nivelul de dezvoltare al orașelor din Vest, ci să vedem ce pot face orașele românești pentru a defini viitorul. Nu avem de ce să nu încercăm să visăm frumos, și orice întreprindere mare începe cu un vis”, a explicat Eva Viorela Sfârlea.



Eva Viorela Sfârlea

Ce înseamnă inovația?

Inovația aduce schimbare și rezolvă problemele cu care ne confruntăm. Ca să beneficiem de acest trend, trebuie să investim în oameni și să îi lășăm să experimenteze, să învețe, să creeze. „Un oraș inovativ recunoaște potențialul inerent al fiecărui cetățean. Trebuie să fim conștienți că fiecare dintre noi își pune amprenta semnificativ pe

dezvoltarea orașului nostru, pe dezvoltarea comunității din care facem parte. Avem atâtea exemple de cetățeni care au schimbat semnificativ comunitatea lor, au lăsat valori inestimabile în orașele lor. Vorbim despre valorificarea talentului și creativității copiilor și tinerilor noștri. Suntem familiarizați cu sintagma: copii sunt viitorul nostru. Dar, o folosim mai mult teoretic. Ar trebui să le acordăm mai multă încredere și mai multe opțiuni pentru ca ei să își atingă potențialul. Trebuie să ne gândim că un copil din ziua de astăzi pornește cu un bagaj de cunoștințe mult mai dezvoltat decât am pornit noi, părinții sau bunicii noștri. Atunci, ei au potențialul mult mai mare să vină cu idei creative și inovații care să aducă o calitate a vieții mult mai ridicată pentru toți cetățenii. Un oraș inovativ sprijină fiecare cetățean să își definească un țel mare în viață. Pentru că cei care avem un scop mare în viață suntem mai implicați, suntem mai activi, avem mai multă încredere, devenim mai puternici și avem mai multe șanse să ne îndeplinim aceste vise. Mesajul nostru este să visăm cu toții îndrăzneț pentru a ne îndeplini aceste vise”, spune Adina Vințan.



Adina Vințan

Cum putem să evoluăm?



Corina Dovănescu

Există mai multe motive pentru care nu ne implicăm pentru a produce schimbarea în orașele noastre. Simțim frică de eșec, eșităm să ne aruncăm spre nou pentru că nu cunoaștem toate datele și nu putem să estimăm ce se va întâmpla după, nu ne facem vocea auzită în comunitate din diverse motive, nu simțim că evoluăm sau nu ne simțim apreciați. Pentru a depăși aceste piedici, este nevoie de un jurnal al devenirii în care să spunem unde suntem, unde vrem să ajungem și ce facem în fiecare zi, săptămână, an pentru a ajunge în acel punct. „Considerăm că oamenii sunt motoarele orașelor și pentru ca acestea să funcționeze la capacitate maximă este important ca oamenii să poarte și să inițieze proiecte care oferă însemnătate vieții lor și în care cred. Dacă devenirea oamenilor este cumva programată și inteligent programată, odată cu ei și orașele devin mai inovative și mai dinamice. Unul dintre capitolele cărții se numește jurnalul devenirii și am încercat să evidențiem importanța existenței acestui jurnal ca să ne arate cine suntem și ce putem deveni. Veți găsi și niște pași pentru adaptarea acestui tip de jurnal. Este harta experiențelor noastre și acestea ne vor arăta care este potențialul maxim la care putem ajunge. Credem că oamenii trebuie să fie atrași într-un sistem de perfecționare continuă, să aibă încredere că pot să devină ceea ce vor și să știe că sunt apreciați”, a punctat Corina Dovănescu.

Lecția de bază pe care o învățăm din „Orașul Românesc 4.0” este că investiția în resursa umană va fi mereu o strategie eficientă pe care timpul o va dovedi. La UrbanizeHub spunem mereu că orașele smart sunt despre oameni smart. Pentru cei care vor să se familiarizeze mai bine cu conceptele de care trebuie să ținem cont când vorbim de viitorul orașelor, îi invităm să citească „Orașul Românesc 4.0” accesând www.urbanizehub.ro.

